

А.А. Овчинникова

В.Р. Капота

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — Н.А. Кузнецова

ПРОБЛЕМА КВАЗИБЮДЖЕТНОГО ДЕФИЦИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

С 2011 г. консолидированный бюджет Республики Беларусь исполнялся с профицитом, однако при этом широко распространены квазифискальные (квазибюджетные) операции целевого кредитования. Квазифискальный (квазибюджетный) дефицит — существующий наряду с измеряемым (официальным) скрытый дефицит государственного бюджета, обусловленный квазифискальной (квазибюджетной) деятельностью государства [1, с. 385].

Эти операции не отображаются специальной строкой в бюджете, хотя Всемирный банк указывает на неправильность подобной практики. При этом происходит значительное занижение фактического дефицита бюджета. Международные организации рекомендуют рассчитывать совокупный дефицит бюджета как сумму фискального дефицита и квазибюджетных расходов [2].

В Республике Беларусь квазифискальная деятельность осуществляется путем предоставления эмиссионных средств Национального банка коммерческим банкам государственной собственности (Белинвестбанку, Белагропромбанку, Банку развития), которые финансируют государственные программы. В 2014 г. квазибюджетные операции по финансированию приоритетных государственных программ оцениваются в 55 трлн бел. руб. Доля кредитования государственных программ в общем объеме кредита составила более 40 %, что вызывает беспокойство по поводу эффективности распределения кредитных ресурсов [3].

Несмотря на то, что доля Банка развития (который также использует средства бюджета) в кредитовании госпрограмм в 2014 г. составила 49 % [4], объемы квазибюджетных операций целевого кредитования иными банками остаются высокими. Следовательно, Банк развития можно рассматривать как дополнительный источник льготного кредитования, а не как механизм его консолидации (что планировалось при его создании).

Поскольку значительная часть целевых льготных кредитов предоставляется убыточным отраслям и предприятиям, создаются условные бюджетные обязательства, при включении в расчет которых, по оценке МВФ, в бюджете сложится дефицит в размере более 6 % при норме 2—3 % [2].

Поэтому для нашей страны характерно сокрытие реального сальдо государственного бюджета. Также существует практика корректировки доходов и расходов бюджета, а следовательно, и показателя дефицита с целью занижения последнего. Этот факт затрудняет оценку эффектив-

ности экономической политики государства и усложняет международную сопоставимость показателей. Таким образом, возникает необходимость расширения традиционного определения бюджетного дефицита.

Упрощению оценки квазибюджетной деятельности может способствовать отмена субсидиарного кредитования банками путем передачи этой функции Банку развития. Практика осуществления квазифискальных операций имеет также негативные последствия: большой объем субсидиарных кредитов повышает внутренний спрос и ведет к ускорению инфляционных процессов.

Для снижения квазибюджетного дефицита целесообразным является пересмотр объемов финансирования убыточных государственных предприятий. Зачастую отсутствует отдача от вложения финансовых ресурсов. Необходима материальная поддержка объектов особо важного значения, выпускающих импортозамещающую и конкурентоспособную продукцию, финансирование внедрения прогрессивных технологий. К тому же проведение политики разгосударствления и приватизации может сократить финансирование предприятий государственного сектора.

Литература

1. Макроэкономика : учеб. / под общ. ред. А. В. Сидоровича. — 7-е изд., перераб. и доп. — М : Дело и Сервис, 2005. — 464 с.

2. Республика Беларусь [Электронный ресурс] : доклад МВФ по стране. — № 13/159. — Режим доступа: <http://www.imf.org/external/russian/pubs/ft/scr/2013/cr13159r.pdf> — Дата доступа: 12.05.2015.

3. Балансирование под навесом инфляции [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://delo.by/news/-shownews/infliaciya-balansirovanie-podnavesom>. — Дата доступа: 12.05.2015.

4. Данные Банка развития Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://brrb.by/about/prezentacziya/>. — Дата доступа: 12.05.2015.

О.А. Поплавная

А.В. Драница

БГЭУ (Минск)

Научный руководитель — кандидат экономических наук О.Ф. Косач

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ КОНТРОЛЛИНГЕ

Проблема банкротства — одна из наиболее актуальных проблем, рассматриваемых в системе стратегического контроллинга. В настоящее время в Республике Беларусь 28,6 % организаций оказались в тяжелом экономическом положении, так как не сумели приспособиться к рыночным отношениям.