

В 2000 г. структура транзитных платежей была значительно упрощена: снижены дорожные сборы, отменены дополнительные сборы за проезд по территории отдельных районов Беларуси. В результате, начиная с 2000 г., объемы экспорта автомобильных услуг начал расти: в 2000 г. рост составил 25,6 %, а в 2001 — 55 % по сравнению с 1999 г.

Кроме того, большую роль в изменении объемов экспорта услуг автомобильного транспорта играет и лизинговая политика.

Европейские страны постоянно ужесточают требования к технике. С учетом этого белорусские перевозчики заранее приняли меры по приобретению по лизингу транспортных средств западноевропейского производства. Однако, когда подошло время или оформлять машины в собственность, или вернуть их арендодателям, многим белорусским автоперевозчикам пришлось принять второй вариант, так как налог на выкуп автомобиля по остаточной стоимости составлял около 50 % стоимости автомобиля. В результате такой непродуманной лизинговой политики Беларусь лишилась 1200 автомобилей и прицепов, которые между тем были выкуплены на 75 %, а белорусский бюджет — 1,8 млн дол., ожидаемых от поступления таможенных платежей, и 2,2 млн дол., которые заработали бы белорусские транспортники, эксплуатируя уже возвращенную технику. Только в декабре 2000 г. положение было частично исправлено Указом Президента, согласно которому налог стал составлять 10 % установленных ставок.

Таким образом, для того, чтобы белорусские автоперевозчики могли занять достойное место в международном автомобильном бизнесе, необходимы тщательный анализ и выработка оптимальных условий деятельности как для отечественных, так и зарубежных перевозчиков.

С.И. Мазоль, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

ВЗАИМОСВЯЗЬ МИГРАЦИИ КАПИТАЛА И МЕЖДУНАРОДНОЙ ТОРГОВЛИ НА ВНУТРИФИРМЕННОМ РЫНКЕ ТНК

В современных условиях глобализации мировой экономики продолжает интенсивно развиваться процесс транснационализации капитала, который сопровождается расширением экономического влияния действующих и появлением все большего количества

новых международных корпораций. Важнейшей характеристикой экономического механизма корпоративного бизнеса в современных условиях является наличие внутрифирменного рынка.

Особенностью функционирования внутрифирменного рынка корпораций является то, что ценообразование на нем осуществляется, исходя из иных принципов, нежели принцип максимальной экономической выгоды, как в сделках между независимыми компаниями на открытом рынке. Среди основных мотивов реализации коммерческих операций на внутрифирменном рынке международных корпораций выделяются следующие: максимизация общей прибыли корпорации (45 % исследованных компаний), усиление конкурентных позиций иностранных филиалов (31 %), минимизация налогового бремени и использование различий в ставках налога на прибыль и доход по странам (9 %), максимизация общего объема продаж (6 %), ограничения в странах-реципиентах на перевод прибылей и дивидендов (9 %).

Как следует из приведенных данных, торговые сделки на внутрифирменном рынке международных корпораций используются для перемещения (трансферта) ресурсов в пользу отдельных подразделений корпорации и усиления их конкурентоспособности. Зачастую коммерческие сделки между подразделениями корпорации по своему экономическому содержанию совмещают два типа операций — торгово-коммерческие, нацеленные на возмещение авансированного капитала и получение прибыли, и операции перемещения капитала. В последнем случае вывоз капитала носит скрытый характер и реализуется посредством целенаправленного манипулирования ценами на продукцию, услуги или ресурсы, которые перемещаются по внутрифирменным каналам.

В индустриальных странах с развитым корпоративным сектором и, соответственно, внутрифирменным корпоративным рынком существует специальное законодательство, регулирующее организацию внутрифирменного рынка национальных и иностранных корпораций. Государственное регулирование нацелено на то, чтобы привести принципы установления цен на корпоративном рынке (так называемого “трансфертного ценообразования”) в соответствие с принципами ценообразования на открытом рынке в условиях свободной конкуренции. Для этого государственные органы, реализующие функции регулирования трансфертного ценообразования, определяют нормативные уровни цен на продукцию либо ресурсы, а также прибыльность коммерческих операций, которые соответствуют условиям, сложившимся на открытом рынке, и затем сопоставляют их уровень с ценами, применяемыми на внутрифирменном рынке корпорации. Отклонение этих цен свидетельствует о сознательном

манипулировании их уровнем корпорацией для уклонения от уплаты налогов либо для скрытого перемещения капитала.

В последнем случае органы государственного регулирования в развитых странах имеют возможность устранять последствия теневого вывоза капитала. Незаконно вывезенные за границу финансовые ресурсы корпорации в соответствии с законодательством о регулировании трансфертного ценообразования трактуются как: перечисленные за границу дивиденды; вклад корпорации в уставный фонд юридического лица; кредит, предоставленный зарубежному филиалу международной корпорации.

В первом случае вывезенная за границу прибыль подлежит обложению налогом на прибыль и дополнительно налогом на дивиденды. Во втором случае применяется законодательство, регулирующее инвестиционную деятельность национальных компаний. И в последнем случае перед ассоциированными компаниями появляется обязательство вернуть средства и выплачивать проценты за кредит на уровне рыночной ставки процента. Осуществляется также капитализация процентов, подлежащих уплате за весь период. Период предоставления кредита рассматривается, как правило, начиная с момента реализации трансфертной сделки.

М.А.Хомякова, студентка

БГУ (Минск)

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ С ПОЗИЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНОГО АНАЛИЗА

Одной из ключевых проблем экономической теории и хозяйственной практики отечественных предприятий на сегодняшний день являются поиск, формирование механизмов, обеспечивающих активизацию инвестиционной деятельности, стимулирование на этой основе необходимых изменений в технологии и структуре основных фондов. Очевидно, что решение данной задачи в рамках классической и неоклассической экономической теории достаточно затруднительно прежде всего в связи с тем, что белорусская экономика находится в стадии переходного периода, когда соответствующая институциональная инфраструктура еще не сформировалась.

На мой взгляд, получить ответы на эти вопросы можно, применяя метод институционального анализа и, в частности, теорию аген-