

брание жильцов, управляющему передать обязанность ведения коммунального бюджета жильцов [2]. Для привлечения частных инвестиций в сектор ЖКХ необходима оптимизация методики расчетов тарифов. В качестве решения предлагается RAB-регулирование — тариф, в который заложена не только себестоимость услуги, но и амортизация, и доход на вложенный капитал. Эта система необходима для привлечения масштабных инвестиций при одновременном недопущении резкого роста тарифов на услуги компаний [3].

Для усовершенствования финансового механизма в сфере ЖКХ необходимо предоставить возможность частному бизнесу проявить деловую активность, что позволит сэкономить бюджетные средства и сохранить ответственность муниципальной администрации по координации частных компаний и предпринимателей в сфере жизнеобеспечения населения.

### Литература

1. Кочинева, А. Зарубежный опыт ЖКХ [Электронный ресурс] / А. Кочинева // Международный практический семинар. — Режим доступа: <http://berlin2.meks-info.ru/article12.shtml>. — Дата доступа: 01.03.2015.

2. Ганченко, Д. А. Инвестиции в сферу ЖКУ: политика, активность и привлекательность / Д. А. Ганченко // Вестн. Кемер. гос. ун-та. — 2014. — № 1 (57). — С. 212.

3. Марчак, Д. Тарифы украинского ЖКХ будут рассчитывать, как в Англии [Электронный ресурс] / Д. Марчак // Forbes. — 2012. — Режим доступа: <http://forbes.ua/nation/1342045-tarify-ukrainskogo-zhkh-budut-rasschityvat-kak-v-anglii/1342046#cut>. — Дата доступа: 01.03.2015.

**Д.Ю. Корчменко**  
**А.И. Шумская**

*Финансовый университет при Правительстве РФ (Москва)*  
*Научный руководитель — доктор экономических наук И.В. Ишина*

## СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ФИНАНСОВОГО МЕХАНИЗМА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РОССИИ

В рыночных условиях функционирование образовательных учреждений осуществляется за счет *финансового механизма* как «совокупности видов, форм организации финансовых отношений, специфических методов формирования и использования финансовых ресурсов и способов их количественного определения» [1]. Перестройка финансового механизма системы образования в течение многих лет происходила в направлении изменения источников ее финансирования, расширения экономической самостоятельности образовательных учреждений.

На сегодняшний день наиболее перспективная форма финансирования образовательных организаций — *нормативно-подушевое финанси-*

рование. Принцип этой формы заключается в том, что образовательное учреждение получает возможность определять объем бюджетных средств путем умножения нормативной стоимости вида государственных услуг на количество учеников (студентов). Однако новая форма финансирования производит некое уравнивание образовательных учреждений без учета их специфики. Дифференцированный подход отменен, повышающие коэффициенты уже не применяются. На наш взгляд, при определении суммы финансирования необходимо применять *специальные коэффициенты*, отражающие показатели мониторинга деятельности образовательных учреждений, осуществляемого Министерством образования и науки Российской Федерации (средний балл единого государственного экзамена и т.п.). Только при таком подходе будет обеспечено распределение бюджетных ассигнований в пользу высших учебных заведений, оказывающих образовательные услуги более высокого качества [2].

Уже сегодня многие образовательные учреждения зарабатывают, внедряя платное образование — тем самым получая дополнительное внебюджетное финансирование. Современный этап развития высшего образования в России требует все большего объема внебюджетных средств для финансирования, без этого университеты не смогут должным образом конкурировать на рынке образовательных услуг. Проблемами, которые мешают развитию высшего образования, являются недостаточная материально-техническая оснащенность, снижение престижа научно-педагогической работы. Эти проблемы приводят к возрастанию потребности в привлечении дополнительных внебюджетных средств.

Новыми финансовыми инструментами, которые могут способствовать росту объема внебюджетных средств образовательных учреждений, являются *фонды целевого капитала* (эндаумент-фонды). В настоящее время в России создано свыше 100 фондов целевого капитала, большинство из которых сосредоточено в сфере образования. В частности, в фонд Финансового университета за период с 2008 по 2014 г. перечислено более 76 млн руб. Полученный доход направляется на финансирование научных исследований и поддержку материально-технической базы университета. Тем не менее в России эти фонды сталкиваются с рядом трудностей, решением которых может стать создание объединенного фонда целевого капитала, который будет включать в себя индивидуальные фонды вузов, т.е. будет способствовать поддержке сразу нескольких вузов.

### Литература

1. *Ишина, И. В.* Содержание финансового механизма и его совершенствование в условиях развитых рыночных отношений в России / И. В. Ишина, О. Н. Долина // Финансовые исследования. — 2013. — № 1 (38). — С. 11—21.
2. *Маркина, Е. В.* Развитие финансового механизма функционирования бюджетных учреждений / Е. В. Маркина // Вестн. Финансового ун-та. — 2014. — № 4 (82). — С. 23—32.

З. Гузь, Н. А. Финансовый механизм образовательных учреждений, перспективы внедрения новых форм финансирования / Н. А. Гузь, В. В. Завгородняя // Финансовый анализ и аудит. — № 6. — 2014. — С. 292.

**М.Г. Лысковец**

*БГЭУ (Минск)*

*Научный руководитель — кандидат экономических наук М.А. Зайцева*

## **СТРАХОВАНИЕ СРЕДСТВ АВТОТРАНСПОРТА И ЕГО РАЗВИТИЕ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Актуальность данной темы заключается в том, что страхование является основным инструментом, посредством которого возможно минимизировать риски, связанные с утратой или повреждением транспортных средств. Страхование транспортного средства и гражданской ответственности его владельца призвано обеспечить компенсацию ущерба в широком спектре страховых случаев. Именно поэтому страхование автомобиля сегодня является, пожалуй, одним из самых распространенных видов страховых услуг.

Цель работы — определить дальнейшие перспективы развития страхования средств автотранспорта в Республике Беларусь.

Рынок добровольного страхования транспортных средств в Республике Беларусь занимает существенную долю рынка страховых услуг и находится на стадии уверенного качественного подъема. В сфере заключения договоров «Автокаско» по суммам сборов страховых взносов существенно преобладают 5 страховщиков, удовлетворивших в 2014 г. более 70 % спроса. В течение 2011—2013 гг. наблюдался рост сумм привлеченных страховых премий по данному виду страхования, а также стремительное снижение уровня страховых выплат, что свидетельствует о совершенствовании работы страховых организаций по формированию страховых фондов. Однако в 2014 г. существенно снизились общие суммы страховых взносов, что повлекло за собой рост относительного уровня страховых выплат [1, 2].

Отсутствие единой информационной базы, страховое мошенничество, олигополия на страховом рынке страны, высокая доля контроля данной сферы со стороны государства — это самые основные болевые точки данного вида страхования.

Решению текущих проблем поспособствуют: повышение капитализации страховых организаций за счет внутренних и внешних источников; формирование среды добросовестной конкуренции; построение системы рейтинговых оценок страховых организаций для стимулирования неценовой конкуренции между ними; совершенствование законодательства о страховании; активная борьба с мошенничеством; развитие инфраструктуры страхового рынка и информационных технологий; поэтапная либерализация национальной системы страхования и перестрахования [3].