



Возможные методы расчета стоимости человеческого капитала на белорусских предприятиях

*А.П. Малашко, ст. преподаватель*

БГЭУ (Минск)

## **ИНСТИТУТ ВОЗМЕЩЕНИЯ УБЫТКОВ: ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ**

Восстановление нарушенных имущественных прав представлено в гражданском законодательстве, в первую очередь — возмещением убытков. Однако указанная форма имущественной ответственности, обладающая признаком универсальности, не находит широкого применения на практике. Это свидетельствует о несовершенстве действующего законодательства, регулирующего пределы и порядок возмещения убытков. Указанные проблемы могут быть решены путем внесения следующих изменений и дополнений в акты гражданского законодательства Республики Беларусь.

1. Для реализации принципа полного возмещения убытков необходимо:

- изложить п. 1 статьи 371 ГК Республики Беларусь в новой редакции: “По отдельным видам обязательств и по обязательствам, связанным с определенным родом деятельности, законодательством может быть ограничено право на полное возмещение убытков (ограниченная ответственность), если это не противоречит принципам гражданского права”;
- внести изменения в ч. 1 статьи 243 Банковского кодекса, предусмотрев обязанность банка в случае неисполнения платеж-

ных инструкций клиента возмещать причиненные ему убытки в полном объеме, включая упущенную выгоду.

2. В целях повышения эффективности существующего механизма защиты нарушенных прав предлагается внести изменения в закрепленный гражданским законодательством порядок определения размера убытков, причиненных кредитором, а именно:

- закрепить в ГК Республики Беларусь презумпцию следующего содержания: “Пока не доказано иное, лицо, требующее возмещения убытков, признается добросовестным, а произведенные им для восстановления нарушенного права расходы — необходимыми и разумными”;

- изложить п. 4 статьи 364 ГК Республики Беларусь в новой редакции: “Лицо, право которого нарушено при осуществлении им предпринимательской деятельности, признается понесшим убытки в виде упущенной выгоды, пока не доказано иное.

При определении *размера* упущенной выгоды учитываются предпринятые кредитором для ее получения меры и сделанные с этой целью приготовления.

Сумма возмещения убытков может определяться по усмотрению суда, если факт причинения убытков установлен, однако кредитор не представил достаточных доказательств, подтверждающих размер убытков”;

- дополнить статью 364 ГК Республики Беларусь п. 5: “Суд имеет право присудить символическую сумму в качестве возмещения убытков, если лицо, право которого нарушено, не может доказать факт причинения убытков и их размер”;

- дополнить гл. 25 ГК Республики Беларусь нормой следующего содержания: “Если договор, заключенный при осуществлении предпринимательской деятельности, расторгнут вследствие нарушения обязательства одной из сторон, а потерпевшая сторона не совершила заменяющую сделку, однако в отношении предусмотренного договором исполнения имеется текущая цена, потерпевшая сторона может потребовать возмещения убытков в виде разницы между ценой по расторгнутому договору и текущей ценой”.

3. Проценты, предусмотренные статьей 366 ГК Республики Беларусь за нарушение денежного обязательства, направлены на возмещение инфляционных потерь и представляют собой методику определения минимума убытков кредитора, которые всегда имеют место при нарушении денежного обязательства. На требования об уплате процентов должны распространяться правила о возмещении убытков с той разницей, что при взыскании процентов кредитор освобождается от бремени доказывания убытков, причиненных ему в результате нарушения денежного обязательства. Предлагает-

ся дополнить статью 366 ГК Республики Беларусь п. 4 следующего содержания: “Проценты, предусмотренные пунктом 1 настоящей статьи, применяются в соответствии с правилами статьи 372 ГК Республики Беларусь. Если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то проценты, причитающиеся кредитору на основании п. 1 настоящей статьи, взыскиваются в части, не покрытой неустойкой, если законодательством или договором не предусмотрено иное”.

*М.А. Малащенко, соискатель*

БГЭУ (Минск)

## **ПРИМЕНЕНИЕ КОНТРОЛЛИНГА ДЛЯ РЕШЕНИЯ ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ В БЕЛАРУСИ**

1. Главными проблемами управления в Беларуси являются: отсутствие эффективных собственников средств производства, в результате чего собственность используется неэффективно, а задачи повышения прибыльности предприятий и их инвестиционной привлекательности стоят на одном из последних мест. Информационные технологии в управлении используются слабо и направлены в основном на автоматизацию текущей работы. АСУ, оставшаяся с советских времен, устарела и требует перепроектирования на основе новых программных платформ. Бухгалтерия озабочена главным образом проблемами налогообложения. Поэтому свою деятельность она строит в соответствии с законодательством, но внутренние информационные потребности управленцев не учитываются.

2. Контроллинг — новая концепция управления. Ее возникновение связано с необходимостью преодолеть недостатки функциональных оргструктур управления, утративших эффективность в динамичной рыночной среде. Контроллинг призван искоренить формализм в работе, нацелить предприятие на прибыль, повысить его управляемость.

3. Контроллинг — управление, нацеленное на результаты, т.е. его отличительной особенностью является философия доходности. Вторая важнейшая составляющая концепции — информационная поддержка процессов принятия управленческих решений. По содержанию упор сделан на особый экономический инструментарий, а по форме — на автоматизацию предприятия и проектирование архитектуры ИСП. Последнее необходимо, так как требования к системе управления изменились, и новые задачи уже невозможно решать посредством рутинных ручных операций. Теперь менедже-