

ценовой политики. Конкуренция является действенным инструментом, стимулирующим к поиску новых более эффективных методов и приемов анализа ценовой информации, с тем, чтобы оперативно и своевременно принять единственно правильное решение из огромного числа возможных вариантов, обеспечив тем самым возможность процветания предприятия в будущем.

М.И. Чиж, аспирантка

БГЭУ (Минск)

ПОДХОДЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ

Государственное регулирование научно-технического потенциала может основываться на трех подходах: политике дерегулирования, позитивной политике и стратегической политике, которые используются дифференцированно на различных этапах деятельности государства.

Рыночно ориентированный подход, или политика дерегулирования, основан на том, что механизм рынка является достаточно эффективным в создании стимулов научно-технологического развития и требует вмешательства государства только в том случае, если имеют место значительные рыночные провалы. Причем исправление рыночных провалов часто приводит к худшим результатам, чем те, которые возникают от несовершенства рыночного процесса, т.е. "провалы государства" опаснее "провалов рынка".

Интервенционистская (или позитивная) политика придерживается взгляда, что фиаско рынка в таких сферах, как НИОКР, развитие человеческого капитала являются важным препятствием экономического развития. Политика государства является эффективным инструментом воздействия на научно-производственный потенциал страны, увеличивает занятость и эффективность производства, поддерживает сокращающиеся и появляющиеся отрасли.

На практике реализуются три схемы преодоления государством слабостей рыночного механизма:

- прямое участие государства в производстве знаний путем организации государственных лабораторий, находящихся на бюджетном финансировании и бесплатно предоставляющих полученные знания определенному кругу потенциальных пользователей. В данном случае объем и структура расходов на производство знаний являются непосредственным результатом государственной политики;

- предоставление безвозмездных субсидий на проведение научных исследований ученым, находящимся вне гослабораторий (университеты, другие государственные или частные неприбыльные организации). Такие субсидии предоставляются, как правило, на конкурентной основе в соответствии с научными заслугами и общественной значимостью проводимых исследований. Научное сообщество влияет на распределение средств через механизмы независимой экспертизы, условием получения субсидий являются полная отчетность о ходе исследований, открытая публикация результатов;

- обеспечение благоприятных условий для частного производства научных знаний и технологий — предоставление патентов и авторских прав, налоговых и амортизационных льгот и привилегий частному бизнесу, вкладывающему средства в научные исследования.

Первых два механизма связаны в основном с фундаментальными исследованиями, третий обеспечивает прикладные исследования и разработки. Таким образом, государство воздействует на два научных сообщества, имеющие разные функциональные характеристики, существующие параллельно, но, безусловно, взаимосвязанные и взаимозависимые.

Политика селективной поддержки реализует стратегический взгляд на госрегулирование. Данный подход обусловлен несовершенством механизма конкуренции, в частности, в случаях значительных внешних эффектов от научно-технологического развития, сильной внешней экономии на масштабе или эффекта обучения и накопленных знаний. Селективная поддержка государства целенаправленно может создать конкурентные преимущества предприятиям, занимающимся инновационной деятельностью, ориентированной на повышение конкурентоспособности страны.

М.В. Чубрик, аспирантка

БГУ (Минск)

РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ БЕЛАРУСИ В АСПЕКТЕ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-ЭВОЛЮЦИОННОЙ ТЕОРИИ

Переход от централизованной к рыночной экономике в странах Восточной Европы и бывших советских республиках (в том числе и в нашей стране) является важнейшим экономическим событием второй половины XX в. Политику переходного периода можно условно разделить на два этапа. Задачей первого этапа был выбор стратегии перехода, которая была частично решена за счет макро-