

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ МЕТОДИКИ ОПРЕДЕЛЕНИЯ УРОВНЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ УСЛУГИ

Существующие в настоящее время способы оценки конкурентоспособности образовательной услуги носят большей частью качественный характер и не способны адекватно отразить все многообразие факторов, влияющих на оценку. Неточность оценки, ее субъективность не позволяют с большой степенью уверенности принимать решения по выбору образовательных услуг, конкурентоспособных на рынке. Относительно количественной оценки конкурентоспособности услуг необходимо отметить, что наиболее общим понятием для всех видов количественной информации является понятие показателя. В данном термине на практике обычно объединяют некоторые другие способы количественного выражения информации: характеристика, индикатор, индекс, балл и др.

Таким образом, можно констатировать, что в настоящее время отсутствует достаточно четкая и научно обоснованная система интегральных индикаторов конкурентоспособности образовательных учреждений и отдельных образовательных услуг, что снижает результативность реализации стратегии внедрения новых видов образовательных услуг и освоения новых рынков.

Группу показателей полезности образовательной услуги целесообразно разбить на следующие подгруппы: *нормативные* (I_n) — отражают принципиальную возможность реализации услуг на конкретном рынке; *качественные* — характеризуют качество предоставляемой образовательной услуги; *экономические* и *нетоварные* показатели.

Для высшего профессионального образования, по мнению автора, представляется целесообразным выделить следующие показатели качества образовательной услуги (I_k): удельный вес преподавателей с учеными степенями и званиями (как отношение к общему количеству преподавателей, обеспечивающих данную образовательную программу); удельный вес штатных преподавателей данного вуза (выраженная в процентах доля от общего количества преподавателей, обеспечивающих данную образовательную программу); обеспеченность учебно-лабораторными площадями (количество m^2 на одного обучаемого); обеспеченность учебно-методической литературой (условных печатных листов на одного обучаемого); компьютерная вооруженность учебного процесса (объем часов ма-

шинного времени на одного обучаемого); степень индивидуализации обучения (количество ставок ППС на одного обучаемого); наличие спецкурсов и сопутствующих образовательных услуг (в академических часах).

В группе экономических показателей конкурентоспособности образовательных услуг, на взгляд автора, возможно и достаточно ограничиться одной характеристикой — ценой реализации образовательной услуги (C).

В группе нетоварных факторов (I_n) предлагается выделить следующие показатели: доверия к вузу (имидж); доступности образовательной услуги; интенсивности рекламы.

В результате можно предложить следующую математическую модель показателя конкурентоспособности образовательной услуги:

$$K = \frac{I_n \cdot I_k \cdot I_n}{C^*}$$

Числитель формулы характеризует качество образовательной услуги, эффективность ее предложения и соответствие услуги установленным стандартам и нормам. Чем больше значение произведения в числителе, тем привлекательнее услуга для потребителя. Знаменатель в свою очередь характеризует выгодность приобретения данной образовательной услуги.

И.В. Щитникова, канд. экон. наук

БГЭУ (Минск)

ТЕХНОЛОГИЯ, ЭКСПЕРТИЗА БИЗНЕС-ПЛАН ИНВЕСТИЦИОННОГО ПРОЕКТА

Бизнес-план до сих пор является принципиально новым документом для многих белорусских субъектов хозяйствования. Даже в настоящее время распространено мнение, отрицающее целесообразность разработки развернутого бизнес-плана, и предлагается в качестве альтернативы краткое технико-экономическое обоснование. Считается, что отсутствие проработанного бизнес-плана может быть компенсировано знанием “глубин” отечественного бизнеса, интуицией и внутренней уверенностью в эффективности проекта.

Кардинальных сдвигов в сторону улучшения инвестиционного климата в стране за последние годы не произошло, поскольку нерешенными остались многие вопросы, от которых зависит приток капиталов в экономику.