**Методические рекомендации по самостоятельной работе по дисциплине «Международное хозяйственное право»**

Самостоятельная работа является важнейшим, творческим этапом изучения студентом учебного материала. При изучении «Международного хозяйственного права» в самостоятельной работе следует опираться на уже имеющиеся знания в сфере ранее изученных правовых дисциплин.

Самоподготовка должна строиться с учетом понимания реального фактического материала. Студент-магистрант должен стремиться к максимальному выявлению фактов, изучая при этом все доступные правовые источники, научную и научно-практическую литературу по теме самостоятельного изучения. Только анализ накопленного фактического материала позволяет установить закономерности и основные тенденции изучаемого явления.

Главным средством в осмыслении правового факта или явления в «Международном хозяйственном праве» является регулярная, системная, кропотливая работа с правовыми источниками и научной литературой по самостоятельно изучаемой теме. Самостоятельную работу по любому правовому предмету, в т. ч. и по «Международному хозяйственному праву», следует начинать с ознакомления имеющейся литературы по теме изучения. Следует иметь в виду, что нет идеальных учебников и пособий, одна тема доступно и интересно изложена у одного автора, а другая может быть лучше изложенной в другом учебнике.

Порядок работы с правовыми источниками определяется их значением для понимания самостоятельно изучаемой темы в ходе самоподготовки. Особое внимание следует уделять работе с кодифицированными правовыми источниками как международного, так и национального права. При этом у студента-магистранта должны вырабатываться определенные навыки практического применения норм внутреннего (национального) законодательства и международных договоров Республики Беларусь к конкретным правовым ситуациям.

Изучив правовые источники или по крайней мере основные из них, студент-магистрант в ходе самоподготовки должен перейти к ознакомлению доступной для него научной литературы. Эту часть работы предпочтительнее начинать с фундаментальных, обобщающих трудов, переходя затем к исследованиям по частным проблемам. При изучении литературы следует сначала выявить общую концепцию автора, его главную идею, последовательно ознакомиться с системой приведенных им доказательств. Знакомство с монографией или статьей следует начинать с просмотра ссылок. По ним можно определить, использовал ли автор новые источники, учитывал ли достижения современной отечественной и зарубежной науки и т.д. Это позволяет студенту-магистранту установить и ознакомиться с мало известными материалами.

При работе с правовыми источниками и научной литературой не малую роль играет техника этого вида деятельности. Работа с источниками предполагает глубокое, всестороннее изучение их с обязательным конспектированием, выписками и заметками.

В процессе работы с учебной и научной литературой или источниками права у каждого студента-магистранта возникают собственные мысли, которые необходимо не откладывая записывать. Записки и выписки модно делать в отдельных тетрадях или карточках. При необходимости можно быстро отыскать нужную и полезную информацию, которая пригодится как для учебы, так и работы.

При завершении самостоятельной работы студент-магистрант должен проводить самоконтроль в форме письменного развернутого плана предполагаемого ответа по ранее изученной теме. В плане самоподготовки должен содержаться краткий анализ использованных юридических источников по теме предполагаемого ответа. Следует так же обратить внимание на сохранение логической связи между различными частями излагаемого ответа и последовательностью перехода от одной части к другой. Самое трудное и важное заключается в умении обобщить фактический материал. Даже единичные явления приобретают первостепенное значение, если они образуют известную систему. В своей работе студенту-магистранту необходимо выявить и изложить основные тенденции изучаемых процессов, подкрепив их наиболее типичными примерами из национального или международного частного права или статистическими данными.

Каждый освещенный вопрос в ходе контроля при самоподготовке, а в последствие при ответе на экзамене должен заканчиваться краткими выводами. При чем выводы предыдущего вопроса должны быть связаны с главным содержанием последующего, чтобы сформировать причинно-следственные связи при ответе и обеспечить целостность и единство освещения вопроса при ответе на экзамене.

Если в ходе самостоятельного изучения материала некоторые вопросы вызывают затруднения, их следует рассматривать вместе с преподавателем на учебной консультации.