

объем инвестиций в науку и научное обслуживание (в сопоставимых ценах), численность занятых научными исследованиями и разработками, число организаций, выполняющих исследования и разработки.

В ходе расчетов установлено, что уровень инновационной активности в Республике Беларусь на 88,9 % обусловлен воздействием вышеуказанных факторов (коэффициент детерминации (r^2) составляет 88,9 %). А только лишь 11,1 % воздействия оказывают факторы, отличные от исследуемых.

Прогнозирование инновационной активности — задача достаточно трудоемкая, сопряженная с множеством проблем и недостатков. Наиболее актуальной в условиях формирования конкурентоспособной экономики инновационного типа является проблема повышения точности прогнозных расчетов. Существующие в настоящий момент недостатки частично могут быть ликвидированы за счет усиления механизмов взаимодействия микро- и макроуровней в процессе прогнозных расчетов. Помимо этого, большое значение должно придаваться решению проблемы информационного обеспечения процесса прогнозирования и планирования. Возможным вариантом выхода из сложной ситуации могут быть создание единой базы данных в области научно-технического прогресса и инновационной деятельности, повышение уровня информативности всех участников исследуемого процесса.

С.Ю. Комков, ассистент

ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЦЕЛЕЙ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК КРИТЕРИЕВ ОЦЕНКИ ЕЕ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТИ

Любое исследование результативности осуществляемых промышленными предприятиями инновационных процессов требует прежде всего четкого определения критериев, позволяющих указанную результативность оценивать и анализировать. Очевидно, что основным таким критерием выступает уровень достижения тех специфических целей, которые преследуются предприятиями в ходе их инновационной активности. В этой связи важным представляется логически верное и непротиворечивое определение целей инновационной деятельности промышленных предприятий.

Критический анализ существующих подходов к вопросу о целевой направленности инновационных процессов позволяет сделать

вывод о том, что ни один из этих подходов в существующей форме не может быть признан полностью адекватным требованиям поставленной задачи, связанной с необходимостью адекватной оценки результативности инновационной деятельности предприятий. В этой связи очевидна необходимость разработки нового единого подхода, интегрирующего в себе основные положительные черты существующих подходов и вместе с тем лишённого априорно присутствующих последних недостатков.

По нашему мнению, такого рода подход должен отвечать следующим основным требованиям:

1) рассматривать инновационную деятельность предприятия в качестве инструмента достижения им комплекса своих целей как сложной социально-экономической системы;

2) должен быть полицелевым, т.е. учитывать объективно существующую множественность целей функционирования любого промышленного предприятия;

3) быть многоуровневым, т.е. учитывать иерархическую структурированность целей предприятия;

4) исключать возникновение логических разрывов между целями, относящимися к смежным уровням иерархии.

Опираясь на указанные положения, мы предлагаем использовать для оценки результативности инновационной деятельности предприятий подход, предполагающий следующую схему структурирования системы целей такого рода деятельности.

В качестве целей первого (нижнего) иерархического уровня следует, на наш взгляд, рассматривать непосредственные функциональные задачи, имеющие ситуационную природу и связанные со стремлением предприятия к повышению уровня потенциала одного или нескольких его частных функциональных свойств. Второй (верхний) уровень иерархии целей инновационной деятельности предприятия представлен, по нашему мнению, системными целями предприятия, связанными с его стремлением к адаптации к динамике внешней конкурентной среды. По своей сути данные цели предполагают поддержание динамического равновесия предприятия с изменяющейся средой, выражением которого может служить поддержание и повышение уровня достижения этим предприятием полного комплекса целей его функционирования как сложной социально-экономической системы. При этом основными составляющими указанного комплекса целей мы предлагаем считать:

1) цели представителей основных заинтересованных в функционировании предприятия социальных групп (в частности, цели собственников имущества предприятия, его работников, менед-

жмента, потребителей выпускаемой предприятием продукции и цели поставщиков основных факторов производства);

2) цели общества как социально-экономической системы более высокого по отношению к предприятию уровня иерархии;

3) собственно системные цели предприятия (в частности, цели, связанные с обеспечением внутренней и внешней эффективности его деятельности).

*Г.Д. Конашук, зав. сектором,
В.Л. Тарасевич, канд. техн. наук*

НИЭИ Минэкономики Республики Беларусь (Минск)

ПОДХОДЫ К РЕГУЛИРОВАНИЮ РЫНКА МЕДИЦИНСКИХ УСЛУГ

Становление и развитие рыночных отношений в здравоохранении объективно необходимы в силу дифференциации потребительского спроса различных групп и слоев населения, низкой эффективности сложившихся государственных структур обслуживания и крайне ограниченного бюджетного финансирования процесса лечебно-диагностической помощи.

Основную роль в их формировании и регулировании призвано играть государство, главная задача которого заключается в установлении рационального баланса интересов с производителями и потребителями медицинских услуг. Для решения данной задачи первоначальные усилия государства необходимо сосредоточить на формировании и регулировании рынка медицинских услуг, под которым следует понимать совокупность взаимоотношений между отдельными хозяйствующими субъектами сферы здравоохранения и потребителями данных услуг. Для этого необходимо создать конкурентную среду в сфере здравоохранения.

Желаемого можно достичь путем: обеспечения прозрачности рынка медицинских услуг через развитие инфраструктуры; формирования информационной базы поставщиков; предоставления первичных маркетинговых услуг до формирования соответствующих рыночных институтов; организации и специфическим лицензированием представителей нетрадиционных методов оздоровления и лечения; разработки стандартов качества медицинской помощи; оценки эффективности мер воздействия на рынок медицинских услуг; выработки рейтингов медицинских услуг.

Следующим элементом в установлении балансов интересов между государством, производителями и потребителями медицин-