

Основным результатом функционирования финансовых институтов (ФИ) является выживание во времени, что предполагает успешное функционирование. В случае нарушения устойчивости ФИ необходимо прибегать к механизмам КУ внутри данной системы, т.е. на стороне ФИ. Исходя из этого, необходимо разделять КУ ФИ и КУ ФС. ФС страны является частью финансовой системы всего мира, как следствие, на стабильность ФС страны возможно негативное влияние со стороны ФС других стран. Основным результатом функционирования данных систем — это обеспечение жизнеспособности, которая зависит прежде всего от их устойчивости к происходящим как в них, так и во внешней среде изменениям.

*Е.М. Карпенко, канд. экон. наук,  
В.М. Карпенко, канд. техн. наук*

ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

## **ЗНАЧЕНИЕ СТРУКТУРНЫХ ХАРАКТЕРИСТИК ЛИТЕЙНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ КАК ФАКТОРОВ ИХ ИННОВАЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ**

В рамках общего исследования факторов инновационной активности литейных предприятий Республики Беларусь нами был проведен анализ взаимосвязи между структурными характеристиками этих предприятий и результативностью их инновационной деятельности.

Оценка структурных характеристик осуществлялась по трем основным направлениям: оценка уровня комплексности организационных структур, оценка уровня их формализованности и централизованности. Оценка уровня инновационной активности предприятий мы проводили с помощью таких двух параметров, как число новых видов продукции, освоенной предприятием за последних два года, и стоимость новых технико-технологических средств, созданных (или закупленных) и освоенных предприятием в течение последних двух лет. Объектами исследования выступили предприятия металлургии и литейные (в частности, Минское НПП “БелНИИлит”, ОАО “Минский завод отопительного оборудования”, ОАО “Могилевский металлургический завод”, РУП “Гомельский литейный завод “Центролит””, РУП “Гомельский завод литья и нормалей”, РУП “Речицкий метизный завод”). Краткие результаты исследования для некоторых из проанализированных нами предприятий представлены в таблице.

## Краткие результаты исследования

Показатель	Предприятие 1	Предприятие 2	Предприятие 3	Предприятие 4	Предприятие 5
Число новых видов продукции, освоенной предприятием за последних два года (Y), ед.	1	3	0	5	2
Общая стоимость новых технико-технологических средств, созданных (или закупленных) и освоенных предприятием в течение последних двух лет (Z), тыс. р.	86 447	213 310	16 726	47 832	0
Число структурных позиций между граничными уровнями иерархии в организации (X <sub>1</sub> ), ед.	5	5	6	5	6
Среднее по иерархическим уровням организации число подразделений (X <sub>2</sub> ), ед.	11,5	19,6	16,8	18,3	17,3
Степень формализованности структуры (X <sub>3</sub> ), баллов (по пятибалльной шкале)	4	3	5	3	4
Степень централизации управления (X <sub>4</sub> ), баллов (по пятибалльной шкале)	4	4	3	4	3

Статистическая обработка результатов исследования показала, что наиболее значимым на уровень активности литейных предприятий в области осуществления продуктовых нововведений оказалось влияние таких двух структурных параметров, как степень формализованности структуры и степень централизации управления. Причем влияние первого фактора было обратным, а второго — прямым. В этой связи можно предположить, что гипотеза об адекватности “мягких” структурных отношений требованиям ранних стадий процессов создания новой продукции и “жестких” — требованиям поздних стадий, нашла свое подтверждение. Результаты, наблюдаемые при относительно низкой степени формализованности структуры при одновременно достаточно высоком уровне централизации управления, свидетельствуют, на наш взгляд, о том, что в области освоения новых видов продукции более успешными оказываются те литейные предприятия, которые способны обеспечить своим разра-

ботчикам необходимую свободу действий и вместе с тем способны четко координировать поздние стадии осуществления разработок, связанные с их производственных освоением.

На уровень активности проанализированных предприятий в области технических нововведений наибольшее влияние оказали степень вертикальной (иерархической) дифференцированности организационной структуры и степень централизации управления. Причем здесь, как и в предшествующем случае, влияние первого фактора оказалось обратным, а второго — прямым. Данный результат может быть, по нашему мнению, интерпретирован следующим образом: в области освоения новых технико-технологических средств более результативными оказываются те литейные предприятия, которые в минимальной степени расчленены по иерархическим уровням управления, имеют более компактную структуру (по причине меньших масштабов деятельности), благодаря чему способны избежать высокой бюрократизации и обеспечить требуемый уровень скоординированности работ.

*Е.М. Карпенко, канд. экон. наук,  
Т.В. Киян, студент*

ГГТУ им. П.О. Сухого (Гомель)

*В.Н. Мелешко, начальник*

МТС ОАО "Гомельский химзавод"

## **СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА УПРАВЛЕНИЯ ОБОРОТНЫМИ СРЕДСТВАМИ НА ОАО "ГОМЕЛЬСКИЙ ХИМИЧЕСКИЙ ЗАВОД"**

Одна из ключевых проблем отечественных предприятий — проблема дефицита оборотных средств. Она связана не только с кризисом неплатежей, который не является чем-то новым для белорусских менеджеров, но и с неэффективным управлением оборотными активами, недостатками системы управления предприятием в целом.

К основным причинам дефицита реально работающих оборотных средств в первую очередь можно отнести:

- существование значительной и просроченной дебиторской задолженности;
- "замораживание" средств в сверхнормативных запасах сырья и материалов;