

бой стратегии создания системы стройсбережений в Беларуси, основанной на следующих принципах:

- источниками строительства и приобретения жилья являются средства граждан в накопительном жилищном вкладе (50 %), государственные субсидии (10 %), средства от продажи жилья, находящегося в распоряжении граждан, но не отвечающего предъявляемым требованиям (20 %), и сумма предоставленных кредитных ресурсов (20 %);

- обеспечение реальных положительных ставок по накопительному жилищному вкладу. При этом процентные ставки целесообразно устанавливать на уровне ниже рыночных, поскольку данный вклад предоставляет право на получение льгот при кредитовании;

- оказание комплексной государственной поддержки участникам системы жилищных сбережений путем предоставления налоговых льгот и субсидий по результатам выполнения условий накопительного этапа.

Кроме того, преимущество накопительного и кредитного процессов в системе стройсбережений при государственной поддержке способствует возрождению доверия населения к банковской системе.

*Д.И. Егунов, ассистент*

*БГЭУ (Минск)*

## **НАЛОГОВОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ: ОПТИМИЗАЦИЯ НАЛОГОВЫХ ПЛАТЕЖЕЙ ИЛИ УКЛОНЕНИЕ ОТ УПЛАТЫ НАЛОГОВ?**

Упоминание о налоговом планировании из уст органов государственной власти носит чаще всего негативный характер. Это объясняется тем, что оптимизация (минимизация) налоговых обязательств субъектов хозяйствования негативно сказывается на совокупной величине доходов бюджетов всех уровней, что не может радовать государственные органы управления. Однако процесс налогового планирования является совершенно объективным и его существование не может отрицаться государством.

Принципиальное различие между оптимизацией налоговых платежей заключается в том, что в первом случае налогоплательщик идет по пути нарушения налогового законодательства и становится субъектом различных видов ответственности. Во втором случае субъект минимизирует платежи, но при этом поступает по закону либо использует имеющиеся в нем пробелы. Соответственно к минимизации (избежанию) налога обычно относят отказ от совершения сделок, исполнение по которым ведет к необходимости пла-

тить налоги. Также к нему относят получение дохода в тех формах, по которым установлены льготы, выезд налогоплательщика из страны для изменения налогового резидентства и заключение такого вида сделок, которые сопряжены с меньшими налоговыми последствиями.

Под уклонением от уплаты налогов понимают прежде всего противозаконное поведение, выражающееся в сокрытии информации об объектах налогообложения, отказе от регистрации в качестве налогоплательщика, фальсификации документов налоговой отчетности и учета, а также некоторые другие действия. Например, одной из форм уклонения от уплаты налогов является маскировка действительных ситуаций другими, фиктивными юридическими.

Вопрос необходимости разграничения налоговой оптимизации как правомерных действий налогоплательщика и уклонения от уплаты налогов как противоречащего закону действия возникает на практике постоянно. Главным и единственным критерием отличия этих двух способов уменьшения налогов является, конечно, наличие или отсутствие в действии налогоплательщика нарушения существующих норм права. В случае наличия такого нарушения действия налогоплательщика могут повлечь (в зависимости от конкретных обстоятельств) уголовную или налоговую ответственность. Налоговая же оптимизация в отличие от уклонения от уплаты налогов, будучи основанной на законе, ответственности повлечь не может.

Чем это хорошо для государства? Во-первых, государство в курсе оборотов соответствующего субъекта хозяйствования, получает статистику о его операциях и, следовательно, более точно оценивает происходящие экономические процессы. Во-вторых, государство получает по применяющимся схемам всю отчетность и по требованию контрольных органов — соответствующие документы. Тем самым определенный способ минимизации налогов становится известным и государство может, если сочтет нужным, с ним бороться.

Чем оптимизационное налоговое планирование хорошо и для налогоплательщика, и для государства? Строгим и последовательным соблюдением закона, что является правильным уже по факту своего существования, и в отличие от противозаконного налогового планирования нарушает связь с криминальным миром.

Исходя из этого, можно сделать вывод, что оптимизационное налоговое планирование является скорее положительным, чем отрицательным экономическим и социальным явлением.