

этап — фиксация курса белорусского рубля по отношению к евро и включение механизма его скольжения в зависимости от намеченных параметров инфляции (2 % в месяц).

Однако процентные ставки находятся на отрицательном уровне, хотя в "Концепции кредитно-денежной политики Республики Беларусь на 1999 — 2000 гг." говорится о поддержании процентных ставок на реальном положительном уровне. Реальная ставка положительна, когда она превышает темпы роста цен, а с 14 декабря 1999 г. базовая процентная ставка рефинансирования составила 120 %. А инфляция в ноябре составила 14,3 %, в пересчете — 397 % годовых. На февраль 2000 г. ставка рефинансирования равнялась 150 %.

Вызывает сомнение и возможность либерализации рынка наличной валюты, так как это зависит от ряда условий. Например, наличие положительных процентных ставок, отказ от массивной кредитной эмиссии, свобода частного предпринимательства и др. Ни одно из перечисленных условий в Республике Беларусь не выполнено.

Обещает трудности и пополнение валютных резервов страны за счет продажи госимущества, так как в республике очень мало предприятий, способных привлечь иностранных инвесторов.

В числе проблем и слабое развитие операций на открытом рынке как инструмента денежно-кредитной политики.

Список проблем можно еще продолжить. Но то, что их много, не значит, что их нельзя решить. Здесь важно обеспечить более постоянный и разносторонний состав разработчиков основных направлений кредитно-денежной политики, дабы ее можно было проводить наиболее объективно; чтобы кредитно-денежная политика максимально соответствовала экономическим условиям Беларуси. Руководители разработки основных направлений кредитно-денежной политики также должны быть постоянны, так как слишком частая смена руководителей, а соответственно, и кредитно-денежной политики, не дает положительных результатов.

Д. А. Бурдашкин,
студент БГЭУ (Минск)

Welfare state — плюсы и минусы

Welfare state — это такая социально-экономическая система, которая основана на смешанной форме собственности и характеризуется контролем государства над всеми сферами экономики, включая финансово-кредитную. В ней приоритетным считается решение социальных вопросов (пенсионного обеспечения, здравоохранения,

образования, различных видов социального страхования и т.д.) вне экономического контекста и в нарушение объективных законов человеческой деятельности и рационального выбора; создаются привилегии бюрократическому меньшинству и самому верхнему слою богатых людей при государственной власти за счет материальных пожертвований большинства (налогов, инфляционного обесценивания долгов государства, создания слоя привилегированных получателей социальных и экономических трансфертов). Это система, заменяющая экономический принцип получения прибыли как стимул человеческой деятельности политическим принципом всеобщего благосостояния и социальной справедливости.

Все аргументы сторонников welfare state и противников laissez faire сводятся к тому, что при капитализме существуют 1) бедность, 2) неравенство доходов и богатств и 3) людей угнетает состояние неопределенности, неуверенности в будущем. Сторонники welfare выдвигают два аргумента в пользу "большого государства":

1. Отдельным человеком движет эгоизм, а государством — хорошие намерения. (Допустим, это так. Но в жизни важны не намерения и желания, а конкретные действия.)

2. Накопление капитала государством и общественные инвестиции заменяются частными сбережениями и инвестициями.

В действительности происходит лишь то, что часть сбережений индивидуума используется государством для текущего потребления и нет сдерживающего механизма экономии общественных денег.

Можно утверждать следующее:

1. Сбалансирование бюджета и редукция национального долга должны быть мерами для достижения стратегической цели — уменьшения размеров "большого государства".

2. Развитие мировой экономики показало экономическую несостоятельность и неэффективность модели welfare state, что является прямым следствием игнорирования ее сторонниками теории капитала.

3. Государственная система социального обеспечения неэффективна и не может в далекой перспективе выполнять возложенные на нее функции и задачи.

4. Игнорирование проблемы национального долга и дефицита бюджета приводит к обострению кризисных явлений во всей экономике.

5. Отсутствие стратегического плана реформирования систем социального обеспечения является основной причиной интенсификации социальных конфликтов на национальной, религиозной, расовой почве. Этот фактор становится основным дестабилизирующим вектором в странах с переходными экономиками, причиной гло-

бальной экономической угрозы и опасности установления более жестких авторитарных режимов.

6. Системы социального обеспечения развитых стран не учитывают демографического сдвига, который, если не принять соответствующих мер, приведет к банкротству всей экономической системы.

Р. Н. Василевский,
студент БГЭУ (Минск)

Проблемы регулирования валютного курса в Республике Беларусь

Выбор режима валютного курса определяется уровнем развития и размерами экономики, степенью ее открытости, состоянием платежного баланса, уровнем конкурентоспособности, величиной резервов иностранной валюты, степенью зависимости экономики от внешней торговли, общественно-политическим климатом, состоянием национальной денежной системы, природой и особенностями экономических потрясений, с которыми сталкивается страна. В Беларуси до сих пор сохраняется система множественных валютных курсов и применяется жесткий валютный контроль.

Неуклонное падение курса белорусского рубля по отношению к доллару США и российскому рублю объясняется, во-первых, общим снижением масштабов производства, инвестиционной активности; во-вторых, ожиданием объединения денежных систем России и Беларуси; в-третьих, внутренней и внешней задолженностью государства; в-четвертых, инфляцией.

Проведя анализ курсообразования в 1993–1997 гг., установив экономические взаимосвязи между валютным курсом и основными макроэкономическими показателями и используя опыт стран Восточной Европы и России, можно выделить четыре варианта регулирования валютного курса.

1. Жестко фиксированный курс белорусского рубля.
2. “Плавающий” курс.
3. “Привязанная” национальная валюта.
4. “Контролируемая гибкость”, или регулируемое “плавание”.

Проанализировав возможные позитивные результаты вышеуказанных вариантов регулирования валютного курса, в качестве основных положений курсового регулирования рекомендуются следующие:

ликвидация множественности курсов и в условиях сохранения достаточно высокого уровня инфляции в стране — переход в режим