

А.М. Авдеев

БГЭУ (Минск)

**ОЦЕНКА ДИНАМИКИ ПРИВАТИЗАЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ  
КОММУНАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ  
(НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Коммунальная собственность в Республике Беларусь представлена в большинстве своем объектами городской инфраструктуры, предприятиями торговли, общественного питания, бытового обслуживания, АПК и др. Важность реформирования объектов коммунальной собственности состоит в том, что эффективность их функционирования в значительной степени влияет на качество жизни населения.

При рассмотрении динамики приватизации целесообразно использовать два подхода: количественный и качественный.

Суть *количественного* подхода состоит в определении абсолютных показателей, таких, как скорость и масштабы приватизации, и относительных — доля приватизированных предприятий в общем их количестве, темпы роста количества приватизированных предприятий и др. Так, по состоянию на 1 января 2005 г. в Брестской области реформировано 544 предприятия. В абсолютном выражении — это лучший показатель по республике. Однако анализ динамики процесса приватизации выявляет крайне низкие темпы. Так, за 14 лет реформ было приватизировано только 50,37 % предприятий от общего объема государственных предприятий. Кроме того, такой низкий показатель не способствует созданию «критической массы» частных предприятий, способных развивать конкуренцию и положительно влиять на создание рыночной среды.

Важным *качественным* показателем процесса приватизации также является удельный вес убыточных субъектов хозяйствования в общем количестве приватизированных предприятий. Что касается Брестской области, то 37 % ОАО с долей городской и районной собственности убыточны. В Ивановском и Брестском районах области данный показатель приближается к 100 %.

Основываясь на проведенном анализе, можно сделать вывод о невысоких темпах приватизации в Брестской области. И это притом, что в других областях ситуация еще хуже. Причины низких темпов приватизации одинаковы для всей республики.

Приватизация не стала центральным элементом проводимых реформ, и при ее проведении наблюдалось преобладание социально-поли-

тических целей над экономическими. Эффективная приватизация невозможна без эффективных реформ.

*О.В. Андреева*

БГЭУ (Минск)

## **ПРОБЛЕМЫ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ СВОБОДНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ЗОН В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

В настоящее время в республике функционирует 6 СЭЗ: “Брест”, “Минск”, “Гомель-Ратон”, “Витебск”, “Гродноинвест”, “Могилев”. Сейчас влияние результатов хозяйственной деятельности резидентов СЭЗ на показатели экономики республики можно охарактеризовать как незначительное, но постоянно растущее. Если доля в ВВП в 2000 г. составляла 0,8 %, то в 2004 г. — уже 2,7 %, а в отечественном экспорте — соответственно 1,1 и 3,1 %. При этом рентабельность в 2 раза выше общереспубликанской, а производительность труда — в 1,5 раза выше, чем в промышленности республики.

По сравнению с Европейскими СЭЗ, где существует достаточно большое число их разновидностей и деление зон на виды обусловлено различными видами деятельности, осуществляемыми в них, в Республике Беларусь предполагается также дифференцировать понятия “свободная экономическая зона” и “свободная таможенная зона”. Правом очерчивать границы последней предлагается наделить администрацию СЭЗ “по согласованию с государственным Таможенным кодексом”.

Однако проведенные и проводимые мероприятия в соответствии с мировой практикой не избавляют белорусские СЭЗ от некоторых проблем. Потенциальный инвестор в принципе должен иметь намерение работать в нашей стране. Обычно в мировой практике иностранные инвесторы избегают вкладывать значительные средства на первоначальных этапах и особенно в долгосрочные капиталоемкие, материало-, энергоемкие производства, что подтверждается отсутствием крупных инвестиций в СЭЗ республики на данном этапе. Требования, по которым сейчас отбираются инвестиционные проекты: уставный фонд не менее 50 тыс. дол. независимо от страны происхождения инвестора, общие инвестиции — не менее 300 тыс. дол. При равных условиях при отборе предпочтение отдается проекту с большим числом рабочих мест. Эти требования часто являются непосильными для представителей малого бизнеса, которые, как показывает анализ поступающих в администрацию СЭЗ проектов, проявляют повышенный интерес к национальным зонам.

Для повышения эффективности функционирования СЭЗ, повышения их привлекательности для инвесторов, упорядочения предоставляемых льгот следует: