

гашена немедленно, не следует учитывать долгосрочных финансовых вложений.

При расчете коэффициента текущей ликвидности следует учитывать абсолютно ликвидные и быстрореализуемые активы предприятия, к которым следует относить денежные средства, краткосрочные финансовые вложения, краткосрочную дебиторскую задолженность.

В Российской Федерации для анализа финансового состояния предприятия используется более широкий набор показателей, характеризующий различные аспекты финансовой деятельности организации. Изучение этого опыта полезно для совершенствования финансового анализа в Республике Беларусь.

И.С. Евтухович, О.А. Дубина

БГЭУ (Минск)

ОПТИМИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ СТРУКТУРЫ ПРЕДПРИЯТИЯ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Актуальность темы исследования обусловлена тем, что при современной трансформации экономических отношений в общественном производстве повышается значимость собственного капитала и его составных частей для обеспечения устойчивого функционирования субъектов хозяйствования. Эффективность деятельности субъектов хозяйствования в значительной степени зависит от того, насколько верно определена перспектива развития с учетом спроса, финансовых и производственных ресурсов.

Одним из перспективных направлений совершенствования поиска резервов роста прибыли является использование современных информационных технологий и экономико-математических методов и моделей. Автоматизация функций управления призвана в значительной степени облегчить труд специалистов по разработке и обоснованию стратегий развития предприятия.

В ходе научного исследования нами были поставлены следующие задачи:

- построить математическую модель оптимизации производственной структуры предприятия, предполагающую более эффективное использование ресурсов в условиях их ограниченности и получения максимального объема прибыли;
- доказать, что прибыль сельскохозяйственного предприятия может значительно возрасти за счет перераспределения ресурсов, причем без существенных затрат на аппаратно-программную платформу;
- апробировать предложенную модель на данных сельскохозяйственного предприятия.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°

BSEU. Belarus State Economic University. Library.

Анализ выполнен по фактическим данным КСУП "Ельск" за 2004 г. В работе обосновывается, что в результате использования программы MS Excel и полученных фактических данных любое предприятие может найти оптимальную производственную программу по критерию максимума суммарной прибыли и минимума материальных и временных ресурсов. Данная модель предлагается впервые.

Результаты проведенного анализа эффективности функционирования КСУП "Ельск" показывают, что за счет оптимизации структуры производства данное предприятие имеет возможность увеличить прибыль от реализации продукции вдвое, что позволит повысить финансовую устойчивость предприятия и его конкурентные преимущества. Результаты подтверждаются актом о внедрении.

Н.А. Ефименко, Е.А. Кондратьева

БГЭУ (Минск)

ОЦЕНКА РИСКА БАНКРОТСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ КРИЗИС-ПРОГНОЗНЫХ МОДЕЛЕЙ

Наиболее известными кризис-прогнозными моделями, позволяющими одним числом охарактеризовать степень риска банкротства, являются модели Альтмана, Лиса, Таффлера, Сайфуллина и Кадыкова, Зайцевой, ученых Иркутской государственной экономической академии, пятифакторная модель Г.В. Савицкой для сельхозпредприятий.

Однако данные модели имеют ряд существенных недостатков. Так, в модели Альтмана чрезмерный акцент делается на рентабельность активов, первый фактор — доля собственного оборотного капитала в общей сумме активов — не имеет практического смысла. Кроме того, в данную модель включены взаимозависимые показатели. Модель Лиса имеет весьма высокое пороговое значение интегрального коэффициента (0,037), что при столь низких весовых коэффициентах данной модели делает ее очень жесткой. В модели Таффлера недостает такого важного индикатора финансовой устойчивости, как рентабельность капитала. В модели Сайфуллина и Кадыкова представляется излишним акцент на обеспеченность собственными средствами. В модели Зайцевой незаслуженное внимание уделяется соотношению краткосрочных обязательств и наиболее ликвидных активов. Кроме того, используются показатели, обратные величинам общепринятых коэффициентов, а также коэффициенты, дублирующие друг друга. В модели ученых Иркутской государственной экономической академии доля собственного оборотного капитала в активах имеет весьма высокий весовой коэффициент. К недостаткам модели Г.В. Савицкой (1999 г.) следует отнести излишний акцент на соотношение оборотных и внеоборотных активов.

БДЭУ. Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

БГЭУ. Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.°.

BSEU. Belarus State Economic University. Library.