

- крупный инвестор не может быть привлечен за счет льгот, т. е. инвестору нужны гарантии, основанные на законодательстве, а не, например, налоговые льготы и преференции;
- чрезмерный контроль государства влечет за собой невыполнение прогнозов по привлечению инвестиций.

Список использованных источников

1. *Балашевич, М. И.* ПИИ как индикатор инвестиционной привлекательности РБ / *М. И. Балашевич, В. А. Мироненко* // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2013. – № 3. – С. 4.
2. *Петрович, Э. И.* Прямые иностранные инвестиции и проблемы повышения активности их привлечения в экономику Республики Беларусь / *Э. И. Петрович* // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 5. – С. 4–12.
3. Инвестиции в Республику Беларусь из-за рубежа: стат. бюллетень / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2013.
4. *Петрович, Э. И.* Инвестиции в основной капитал / *Э. И. Петрович, А. В. Наумик* // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2013. – № 8. – С. 60–63.

Н. В. Бибикова, М. В. Юрченко

Научные руководители – кандидаты экономических наук
Г. В. Воронцова, Л. М. Синица
ФГАОУ ВПО «СКФУ» (Ставрополь), БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И ФАКТОРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Предприятия, создавая свою собственную стратегию развития, стремятся к приобретению и усилению конкурентных преимуществ. Множество проблем обуславливают необходимость стимулирования инноваций.

Характер инновационной деятельности оценивается с помощью показателя инновационной активности [1], который выражается в природе новизны технико-технологических, организационно-экономических, управленческих, социально-психологических и других параметров, определяемых спросом, а также предлагаемых рынку процессов, товаров или услуг, выпускаемых специалистами в условиях жёсткой конкуренции.

На инновационную активность предприятий влияют различные факторы, главный из них – инновационно-креативный потенциал персонала. Исследования подтверждают, что «успех инноваций на 85–90 % зависит от уровня подготовки персонала, при этом особая роль принадлежит управленческим кадрам».

В России уровень инновационной активности предприятий повышался с 2009 г. по 2011 г., темп прироста имел прогрессивный характер с 2010 г. по 2011 г. и составил 9,5 %, а в период с 2011 г. по 2012 г. ожидаемого роста не произошло, темп прироста был отрицательным, равным 0,97 %. Низкие темпы роста – не только из-за отсутствия инноваций как таковых, а из-за дефицита управленческих знаний, недостаточной отлаженности организационного механизма инновационной деятельности [2].

За 2009–2012 гг. наибольший удельный вес имели организации, занимающиеся разработкой и внедрением технологических инноваций. Наибольший темп прироста прослеживается в удельном весе организаций, осуществлявших экологические инновации. Значительных сдвигов в организациях, занимающихся организационными и маркетинговыми инновациями, не произошло [2]. Это обусловлено низкой ценой рабочей силы, заменой живого труда техникой [3], нехваткой квалифицированного персонала [4], а также несовершенством систем стимулирования труда персонала.

На инновационную деятельность и инновационную активность предприятий оказывают влияние положительные и отрицательные факторы.

Решение проблемы российских инноваций – создание бизнес-инкубаторов, с помощью которых разрабатываются и реализуются программы развития студенческого инновационного бизнеса. Сегодня бизнес-инкубаторы функционируют почти во всех регионах России (уже создано около 200).

Без поддержки государства развитие многих предприятий затруднено. Значит, будущее России зависит от тех предприятий, которые на сегодняшний день, несмотря на действие демотивационных факторов, смогут повысить свою инновационную активность.

Список использованных источников

1. Управление инновационными проектами и программы: учеб. пособие / В. В. Быковский [и др.]; под общ. ред. В. В. Быковского. – Тамбов, 2011.
2. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. – 2014. – Режим доступа: <http://www.gks.ru>. – Дата доступа: 11.03.2006.
3. Сидоренко, В. Г. Совершенствование управления инновационной активностью организаций в российской экономике: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05 / В. Г. Сидоренко; Рос. акад. гос. службы при Президенте РФ. – М., 2008.
4. Макина, С. А. Анализ факторов, влияющих на инновационную активность российских предприятий / С. А. Макина // Аудит и финансовый анализ. – 2010. – № 5. – С. 1–4.