

Д. Ю. Беломызова, Е. С. Шеметовец
Научный руководитель – О. Г. Довыдова
БГЭУ (Минск)

ПРОБЛЕМЫ ПРИВЛЕЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ ИНВЕСТИЦИЙ НА ПРОМЫШЛЕННЫЕ ПРЕДПРИЯТИЯ БЕЛАРУСИ

На большинстве предприятий техническая база представлена преимущественно традиционным IV технологическим укладом, тогда как экономически развитые страны перешли на V–VI уклады. Из-за невысокой конкурентоспособности и трудностей в реализации продукции на внешних рынках производственные возможности ряда предприятий не доиспользуются. В значительной степени способствовать решению этих проблем могут прямые иностранные инвестиции [1].

Общий объем прямых иностранных инвестиций в предприятия Минпрома в 2013 г. составил 151,5 млн долларов. Причем основные инвестиции, как отметил Фишман, поступили из России и КНР [3].

Наибольший объем инвестиций был освоен в производстве машин и оборудования – 53,3 млн долларов, а основная доля инвестиций пришлась на такие предприятия, как ОАО «БМЗ», ОАО «БелАЗ», ОАО «МТЗ» и другие предприятия промышленного сектора.

В 2013 г. Беларусь рассчитывала получить прямых иностранных инвестиций на сумму 3,7 млрд долларов. По факту (за январь–ноябрь) вышло 1,2 млрд долларов [4].

Невыполнение плана по привлечению инвестиций обусловлено:

- высоким уровнем административного вмешательства органов в деятельность предприятий;
- невысокой макроэкономической и финансовой стабильностью, сопровождаемой достаточно значительным уровнем инфляции (в 2013 г. составила 16,5 %);
- высоким уровнем физического и морального износа активной части производственных фондов (до 70 % в некоторых отраслях);
- приватизация в Беларуси в 2013 г. была полностью заморожена. Вместо 2,5 млрд долларов государству от продажи пакетов акций удалось выручить лишь 1,8 млн долларов [2].

Выходы:

- предприятиям промышленности требуется модернизация, а следовательно, и инвестиции;
- задача по привлечению на предприятие инвестора в первую очередь лежит на руководителе;
- привлечение иностранных инвестиций не увеличивает общий государственный долг;

- крупный инвестор не может быть привлечен за счет льгот, т. е. инвестору нужны гарантии, основанные на законодательстве, а не, например, налоговые льготы и преференции;
- чрезмерный контроль государства влечет за собой невыполнение прогнозов по привлечению инвестиций.

Список использованных источников

1. *Балашевич, М. И. ПИИ как индикатор инвестиционной привлекательности РБ / М. И. Балашевич, В. А. Мироненко // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2013. – № 3. – С. 4.*
2. *Петрович, Э. И. Прямые иностранные инвестиции и проблемы повышения активности их привлечения в экономику Республики Беларусь / Э. И. Петрович / Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2012. – № 5. – С. 4–12.*
3. *Инвестиции в Республику Беларусь из-за рубежа: стат. бюллетень / М-во статистики и анализа Респ. Беларусь. – Минск, 2013.*
4. *Петрович, Э. И. Инвестиции в основной капитал / Э. И. Петрович, А. В. Наумик // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. – 2013. – № 8. – С. 60–63.*

H. B. Бибикова, M. B. Юрченко

Научные руководители – кандидаты экономических наук

Г. В. Воронцова, Л. М. Синица

ФГАОУ ВПО «СКФУ» (Ставрополь), БГЭУ (Минск)

ИННОВАЦИОННАЯ АКТИВНОСТЬ И ФАКТОРЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЙ

Предприятия, создавая свою собственную стратегию развития, стремятся к приобретению и усилению конкурентных преимуществ. Множество проблем обуславливают необходимость стимулирования инноваций.

Характер инновационной деятельности оценивается с помощью показателя инновационной активности [1], который выражается в приросте новизны технико-технологических, организационно-экономических, управленических, социально-психологических и других параметров, определяемых спросом, а также предлагаемых рынку процессов, товаров или услуг, выпускаемых специалистами в условиях жёсткой конкуренции.

На инновационную активность предприятий влияют различные факторы, главный из них – инновационно-креативный потенциал персонала. Исследования подтверждают, что «успех инноваций на 85–90 % зависит от уровня подготовки персонала, при этом особая роль принадлежит управленическим кадрам».