

a los productores locales de la competencia injusta. Pero a menudo estos derechos se emplean también como una medida del proteccionismo inutil.

A veces es muy difícil determinar el hecho de dumping a causa de su naturaleza social. Dumping social es dumping practicado por países que producen a bajo coste gracias a bajos salarios y/o condiciones laborales y sociales mínimas.

La adhesión de los países de Europa Oriental a la organización mundial de comercio (WTO) y la UE va a empeorar, en determinado grado, las condiciones de salida para los exportadores bielorrusos. Ya que estos países deberán unirse al sistema común de los derechos antidumping con relación a los terceros países.

Unos métodos de evitación de las sanciones antidumping con relación a nuestros bienes : examen meticoloso del ambiente de marketing del mercado extranjero, reducción de la parte de las operaciones de barter, aumento de los volúmenes de salida, mejorando la calidad y no a cuenta del factor de precios.

Лапко Д.
ФМЭО, Зкурс, УВЭД-3
научный руководитель доцент, к.ф.н. Н. В. Попок

Важность экономической оценки в медицине, как составляющей непроизводственной сферы, невозможно отрицать. Несмотря на это, в окружающем нас обществе зачастую превалирует идея, что экономическая оценка это следствие обременительного и конкурентного ограничения существующих ресурсов. Но такое предубеждение абсолютно неверно. Так или иначе ресурсы всегда ограничены и они всегда меньше потребностей, и всё это является следствием того, что первые и вторые неограниченно растут находясь под влиянием неразрешимой проблемы – полного «выздоровления» человечества.

EVALUACIÓN ECONÓMICA DE MEDICAMENTOS

En los últimos tiempos crece la necesidad de investigación en el campo de la economía no productiva, de la cual la medicina

constituye una parte sustancial. La trascendencia de la evaluación económica de las intervenciones sanitarias es innegable. Sin embargo, en los medios asistenciales parece que todavía es frecuente la idea de que la necesidad de la evaluación económica es consecuencia de una grave y coyuntural limitación de los recursos disponibles. Lo cual no es, en absoluto, cierto. Porque, de un modo u otro, los recursos siempre son limitados y menores que las necesidades potenciales o que la demanda de intervenciones sanitarias, ya que éstas y aquéllas podrán crecer indefinidamente debido a que no es imaginable una solución definitiva de los problemas de salud.

El desarrollo de las organizaciones sanitarias, que se ha producido como consecuencia de la práctica universalización del derecho a la atención sanitaria y del incremento de las posibilidades de intervención, ha supuesto una profunda modificación en el uso de los recursos. Puesto que el médico no se enfrenta a los problemas de salud de los pacientes en solitario, sino formando parte de un complejo entramado. Los servicios sanitarios disponen de una cantidad limitada de recursos que deben distribuirse de acuerdo con criterios generales. Al consumir cualquier tipo de recurso, como la prescripción de un medicamento, el ingreso en un centro hospitalario, incluso el tiempo mismo dedicado a una visita, se impide la posibilidad de un consumo alternativo. Así, optimizar el beneficio de los recursos empleados deviene un imperativo ético.

De ahí, la utilidad de los procedimientos que formalizan los beneficios, puesto que al hacer explícitos los costes y los resultados, las decisiones pueden ser más adecuadas. Por ello, la utilización de análisis epidemiológicos, para determinar la eficacia y la efectividad de las intervenciones, y de los análisis económicos, que calculan la relación entre los efectos y los costes en los que se incurre, se convierten en instrumentos adecuados para tomar decisiones en mejores condiciones, al hacer explícitos los supuestos que las fundamentan.

En este contexto resulta del máximo interés que los clínicos conozcan de forma suficiente los fundamentos de la evaluación económica, de manera que puedan introducir esta dimensión en su práctica profesional como un elemento básico. De hecho, los médicos no han sido nunca ajenos a los problemas que plantea la

elección de una decisión entre varias alternativas, sobre todo a la hora de decidir qué tratamiento podía resultar mejor para el paciente que atendían. En la práctica privada, incluso, han tenido muy en cuenta las repercusiones económicas de sus decisiones para el enfermo. La utilización de recursos públicos que no son sólo del paciente, pero que también lo son, supone la necesidad de colocar la reflexión sobre las consecuencias económicas en el plano comunitario, puesto que los recursos son de la población.

Люботынскій Г.І.
ФМ, 2 курс, ЭУП-1
научный руководитель Дыро Е.В.

Существует множество споров по поводу выбора стиля управления и распределения управленческого времени рационально и эффективно. Однако все они сходятся во мнениях, что выбор стиля зависит от сложившейся ситуации на производстве и множества факторов, внешних и внутренних. В период кризиса необходима власть «сильной руки»: координация и мобилизация всех сил для решения цели, поставленной управленцем, четкое разделение функций, жесткий контроль за их выполнением.

В обычном рабочем режиме руководитель должен учитывать мнения своих подчиненных, принимать решения совместно.

Итак, от правильно выбранного стиля управления и организации во многом зависит успех любого производства.

Из множества мнений сформировались различные теории, доказывающие преимущества того или иного стиля управления в конкретно сложившейся ситуации.

ESTILOS DE DIRECCIÓN Y CRITERIOS PARA ELEGIRLOS

Se considera que hay mucho trabajo directivo que se deja de hacer en las organizaciones, de tal manera que se ha calculado que puede llegar a ser del cuarenta por ciento desde la alta dirección