

Многие антиглобалистские организации ставят перед собой разные задачи и используют различные методы и средства для достижения цели. Всех их объединяет наличие трех элементов в неоформленной, но зарождающейся общей идеологии, – борьба с бедностью, чувство справедливости, идентичность.

Впервые об антиглобализме заговорили в начале 1994 г., когда на юге Мексики поднялось индейское восстание, возглавляемое Маркосом. Первые же публичные заявления и письма Маркоса, адресованные всем известным людям планеты, вызвали восторг левых. Он утверждал, что идет Четвертая Мировая война (Третья, по его мнению, закончилась развалом СССР и уничтожением соцлагеря). Именно с Маркосом в середине 90-х гг. ассоциировали себя те, кто позже стал себя называть антиглобалистом [2].

На сегодняшний день участники антиглобалистского движения достаточно четко декларируют один из своих главных лозунгов – глобализация, но с четко заданными социальными параметрами, – под контролем гражданского общества в каждой стране.

Список использованных источников

1. Антиглобализм // Большая актуальная политическая энциклопедия [Электронный ресурс] / под общ. ред. А. Беякова, О. Матвейчева. – 2004. – Режим доступа: <http://www.politike.ru/dictionary/839/word/antiglobalizm>. – Дата доступа: 28.04.2014.

2. Антиглобализм как социальное движение социального мира // Россия в окружающем мире [Электронный ресурс]. – 2005. – Режим доступа: <http://dokumentika.org/lt/antiglobalistai/antiglobalizm-kak-sotsialnoe-dvizhenie-sovremennogo-mira>. – Дата доступа: 28.04.2014.

К. И. Костиневич

Научный руководитель – кандидат политических наук Н. Ю. Веремеев
БГЭУ (Минск)

ПРЕДПОСЫЛКИ ПОЯВЛЕНИЯ И ОСОБЕННОСТИ АНАЛИТИЧЕСКИХ ЦЕНТРОВ НА ПОСТСОВЕТСКОМ ПРОСТРАНСТВЕ

В 1990-е гг. на постсоветском пространстве начали появляться и развиваться негосударственные организации, осуществляющие политические исследования, – аналитические центры.

Аналитические центры – «автономные организации либо группы профессионалов, которые занимаются прикладными исследованиями и разработками, ориентированы на научность и объективность, включены в политический процесс и производят междисциплинарный, не всегда открытый интеллектуальный продукт» [2, с. 11]. Они в своей деятель-

ности связывают научные разработки и действия политиков, генерируют идеи, производят прогнозы, а также лоббируют общественные интересы, выражаемые публично.

В СССР существовали аналитические структуры, возможности работы которых были сосредоточены в государственных органах, но они «максимально приближались к современным аналитическим центрам по критериям комплексности и прикладного характера исследований» [3]. Они работали при КПСС (были ограничены в своей деятельности господствовавшей марксистской идеологией, подтверждая правильность решений ЦК КПСС), Академии наук и КГБ. «Оперативность работы, структурирование информационных потоков, привлечение широкого круга ученых, мобильность – этот новый опыт составил основу современной экспертной среды» [3] на постсоветском пространстве. Развитие же полноценных аналитических центров началось с началом «перестройки», чему способствовала политика гласности, политическими исследованиями вне государственных структур.

Благодаря появлению аналитических центров на постсоветском пространстве появилась конкуренция в экспертном сообществе, увеличилась роль публичных обсуждений по проблемам в различных сферах, возросло количество альтернативных вариантов решения политических проблем и т. д. Аналитические центры на постсоветском пространстве имеют ряд особенностей:

- небольшая численность исследователей (до нескольких десятков);
- существование множества так называемых «центров одного человека» [1], работа которых строится вокруг руководителя, который может являться и учредителем аналитического центра, и его главным исследователем, и представителем в СМИ;
- часть центров финансируется иностранными фондами и инвесторами, а также существование большого числа филиалов крупных западных аналитических центров;
- плохо продуманная финансовая стратегия – центры больше стремятся к небольшим заработкам, вместо создания индустрии;
- большое количество аналитических текстов, а не консультационных, малое количество рекомендаций, в отличие от западных аналитических центров.

Таким образом, аналитические центры на постсоветском пространстве еще имеют ряд недостатков в своей структуре и деятельности, однако это во многом связано с тем, что их развитие находится на ранней стадии развития, однако аналитические центры имеют перспективы для развития на постсоветском пространстве.

Список использованных источников

1. *Беляева, Н. Ю.* «Мозговые центры» в России и странах Запада. Сравнительный анализ / Н. Ю. Беляева, Д. Г. Зайцев // За культурно-языковое равнопра-