

Адам Бременский третьего бога называет Фрикко. Принято считать, что это Фрейр. Но против подобной идентификации есть два серьезных возражения. Во-первых, как не искажай имя "Фрейр", но буква "к" на конце не появится. Во-вторых, у Фрикко гигантский детородный член. Фаллический символ хорошо известен у ариев. Но он никогда не прилагался к богам света. А именно "светлый" — постоянный эпитет Фрейра. Зато фаллос являлся атрибутом Шивы, Рода, т.е. как раз тех богов, которые составляли пару с великими богинями. Все это позволяет реконструировать имя третьего бога Упсальского храма как Фригр, т.е. как раз мужской эквивалент к Фригг. Причем разрешается и первый вопрос — переход "r" в "к" вполне этимологически обоснован.

Возможно, что эта версия позволяет объяснить одно из самых темных мест в Старшей Эдде: "Третий есть двор, серебром он украшен богами благиими; Валасьяльв двор тот, Он асом воздвигнутв древнее время".

Что за таинственный асс воздвиг этот двор, не известно. Вполне вероятно, что это именно Фригр, а текст зафиксировал тот период, когда Одинн уже вытеснил его из пантеона, и даже само имя было утрачено. Сохранилась лишь память о том, что был некий древний асс, построивший третий двор в Асгарде. Правда возникает вопрос: а почему же в Упсале имя сохранилось? Все дело в уже упоминавшемся отсутствии у скандинавов жречества. Но Упсальский храм просто обязан был представлять собой исключение. Не может быть храма без священнослужителей. Отсюда и разница. Для жрецов Упсалы Фригр — один из важнейших богов. Для скальдов же, которые и сохраняли традицию в своих сагах и которые были тесно связаны с воинским сословием, гораздо более важными были Торр — древний покровитель воинов, и Одинн — бог новой воинской элиты. Поэтому если Торр, хоть и уступил Одинну первенство, по все же сохранил значительный статус, то Фригр исчез вообще.

*Н.П. Мискевич*

*Филиал БГЭУ (Бобруйск)*

## **ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ФЕРМЕРСКИХ ХОЗЯЙСТВ БОБРУЙСКОГО РЕГИОНА**

Наряду с колхозами, госхозами, межхозяйственными предприятиями, агрофирмами в Республике Беларусь получают развитие самостоятельные фермерские хозяйства. Деятельность крестьянских (фермерских) хозяйств в Республике Беларусь регламентируется законами и указами президента, другими нормативно-правовыми документами.

Понятия "крестьянское" и "фермерское" хозяйства часто трактуются однозначно, т.е. слова признаются синонимами. Как признается рядом экономистов, общим для крестьянских и фермерских хозяйств является их юридическая самостоятельность, в основном, частная форма собственности на производства, объединение в одном лице предприни-

мателя и работника. Но имеются и отличия. Они заключаются в целях производства, уровне приложения труда трудоспособными членами семьи, в размерах производства и доле получаемого дохода.

Начиная с 1991 г., в течение шести лет в Республике Беларусь шел ежегодный прирост численности фермерских хозяйств, достигший своего пика к 1996 г. (3030 единиц). С 1996 г. количество фермерских хозяйств вновь вступающих в дело не покрывало число разоряющихся.

Характеристика количества фермерских хозяйств по областям: в Брестской сосредоточено 386 хозяйств (15,2 % числа всех фермеров в Республике Беларусь), Витебской — 554 (21,8 %), Гомельской — 366 (14,4 %), Гродненской — 299 (11,8 %), Минской — 544 (21,5 %), Могилевской — 387 (15,3 %).

В 2003 г. в Бобруйском районе насчитывалось 19 фермерских хозяйств, общая площадь которых составляла 853 га, всего с/х угодий — 812, в том числе пашни — 688. В настоящее время количество фермерских хозяйств сократилось до 17. Однако общая площадь увеличилась до 887 га (всего с/х угодий — 830, в том числе пашни — 640). Это объясняется тем, что, несмотря на то, что два фермерских хозяйства перестали существовать, некоторые фермеры увеличили свои земельные наделы.

В современных условиях сельское предпринимательство в Республике Беларусь не может получить широкого развития по целому ряду причин. Одна из них — отсутствие на селе людей, которые хотели бы, в главное, могли бы пополнить ряды фермеров.

Обследуемым социальным категориям респондентов были предложены варианты причин, сдерживающих процесс фермеризации. Ответы распределились следующим образом: нет первоначального капитала — 55,7 %, отсутствуют экономические льготы и гарантии, помогающие преодолеть риск в первые годы хозяйствования — 46,7 и т.д.

Резюмируя изложенное, можно сказать, что фермерские хозяйства на территории Республики Беларусь в настоящее время широкого распространения не получают. Развивать частнособственническую инициативу государственным структурам необходимо через стимуляцию занятия индивидуальным крестьянским хозяйствам. Для этого необходимо.

1. Законодательно разрешить желающим сельчанам брать в пользование до 5—7 га земли за незначительную арендную плату.

2. Установить для таких сельских предпринимателей упрощенный заявительный принцип регистрации.

3. Применять в отношении этой категории льготное налогообложение в виде единого налога.

Эти меры будут способствовать развитию интереса к частному предпринимательству, привлекут кадры из городов, позволят формировать на селе средний класс.