

Также представляется целесообразной необходимость концептуально новой проработки институтов социальной защиты, которые призваны обеспечить:

- социальные гарантии граждан, основанные на принципах равенства возможностей, всеобщей доступности общенациональных систем образования, здравоохранения и социального обеспечения;

- социальную помощь наиболее уязвимым и в первую очередь нетрудоспособным категориям населения.

В то время как социальные гарантии и социальное обеспечение не связаны со степенью нуждаемости, социальная помощь должна носить адресный характер, для чего требуется:

- строгий учет уровня материальной обеспеченности каждого гражданина;

- переход к адресной помощи как отдельному гражданину, так и семье;

- четкая дифференциация причин нуждаемости, отказ от государственной помощи трудоспособным гражданам, имеющим возможность для трудоустройства, но не желающим работать;

- перенос центра тяжести по оказанию адресной помощи на уровень органов местного управления и самоуправления при передаче последним соответствующих функций и средств на их реализацию. Эффективное решение этих задач возможно лишь при условии обеспечения системного и комплексного подхода со стороны уполномоченных государственных органов к формированию социального законодательства.

Литература

1. Социальная политика: учеб. / под ред. Н.А. Волгина. — М.: Экзамен, 2008. — 943 с.

2. Войно, И.А. Социальная защита населения как способ решения проблемы бедности в условиях становления социального государства: автореф. дис. ... канд. соц. наук: 22.00.08 / И.А. Войно. — М., 2003. — С. 15—16.

3. Социальная экономика: учеб. / под ред. Г.Э. Слезингера. — М.: Дело и Сервис, 2001. — 365 с.

*В.П. Скобелев, канд. юрид. наук, доцент
БГУ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМНЫЕ АСПЕКТЫ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВА В СУДЕ ПО ГРАЖДАНСКИМ ДЕЛАМ В КОНТЕКСТЕ ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ АДВОКАТУРЕ И АДВОКАТСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ»

Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2011 г. № 334-З «Об адвокатуре и адвокатской деятельности в Республике Беларусь» (далее —

Закон) привнес существенные коррективы в систему организации оказания юридической помощи в Республике Беларусь. Данным Законом были внесены изменения в ч. 3 ст. 75 Гражданского процессуального кодекса (далее — ГПК), определяющую порядок подтверждения адвокатом своих полномочий в суде. Так, если ранее данная норма относила доверенность к числу безусловно необходимых документов (наряду с лицензией и ордером юридической консультации), которые адвокат должен был представить суду в подтверждение своих полномочий, то настоящая редакция ч. 3 ст. 75 ГПК вместо доверенности позволяет адвокату представлять суду ордер (вместе с таким новым обязательным документом, как удостоверение адвоката). Согласиться с подобной новеллой вряд ли возможно.

Во-первых, согласно Инструкции о порядке выдачи, учета и хранения ордеров, утвержденной постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 3 февраля 2012 г. № 37, ордер выдается адвокату с соответствующим адвокатским образованием коллегии адвокатов (при осуществлении адвокатом адвокатской деятельности индивидуально — выписывается им самому себе). Следовательно, ордер исходит не от представляемого лица, не отражает каких-либо волеизъявлений последнего, поэтому не может служить подтверждением полномочий, которыми представляемое лицо наделяет адвоката. Имеет ли ордер в принципе какое-либо значение для целей представительства? На наш взгляд, только в единственном случае: когда договор на оказание юридической помощи заключается не с адвокатом, фактически осуществляющим представительство в суде, а с адвокатским образованием, в состав которого этот адвокат входит. В такой ситуации адвокатское образование своим ордером как бы уполномочивает (хоть это и не представительство в собственном смысле слова) конкретного адвоката на выполнение обязательств, которые адвокатское образование приняло на себя по договору об оказании юридической помощи, поскольку само адвокатское образование, являясь организацией, осуществлять представительство в суде не в состоянии (кстати, идентичная ситуация имеет место при общественном представительстве: заинтересованное лицо достигает договоренности об оказании юридической помощи с общественным объединением, однако фактически в силу обозначенной выше причины представительство в суде осуществляет уполномоченное этим общественным объединением физическое лицо (п. 3 ч. 2 ст. 72 ГПК), которое должно представить суду документ, аналогичный ордеру адвоката). Если же участник договора об оказании юридической помощи и субъект, фактически оказывающий такую помощь, совпадают в одном лице, то в выдаче ордера для целей представительства отпадает всякая необходимость. Согласно п. 2 ст. 27 Закона, договор на оказание юридической помощи по общему правилу заключается с адвокатом, и лишь когда адвокат осуществляет деятельность в составе адвокатского бюро — с адвокатским бюро. Следовательно, только в этом случае и существует объективная потребность в выдаче адвокату ордера.

Во-вторых, использование ордера вместо доверенности порождает вопрос об объеме переданных адвокату полномочий, поскольку ордер в

отличие от доверенности не фиксирует в своем содержании никаких волеизъявлений представляемого лица. Очевидно, можно только догадываться, что, по мнению законодателя, наличие ордера дает адвокату право на реализацию полномочий общего характера (ч. 1 ст. 79 ГПК), а для оформления специальных полномочий представляемое лицо должно выдать адвокату доверенность (ч. 2 ст. 79 ГПК) или сделать устное заявление в суде (ч. 4 ст. 76 ГПК). Однако если данное предположение верно, оно не решает проблемы полностью, так как только доверенность позволяет представляемому лицу наиболее оптимальным для себя образом определить объем полномочий адвоката: предоставить адвокату лишь часть общих полномочий, ограничить его в реализации некоторых из них и т.д.

В-третьих, применение ордера значительно усложняет решение вопроса о порядке досрочного прекращения адвокатского представительства по инициативе представляемого лица (ведь в ГПК данный вопрос урегулирован только применительно к случаям оформления полномочий доверенностью — ч. 3 ст. 76 ГПК). По-видимому, в рассматриваемой ситуации представительство может быть досрочно прекращено только путем расторжения соответствующего договора на оказание юридической помощи. Согласно ст. 420 ГК, сторона договора вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора, если это допускается законодательством или соглашением сторон, а также может требовать расторжения договора по решению суда. Реализация каждого из указанных способов расторжения договора зависит от определенных условий (предусмотрели ли стороны в договоре возможность одностороннего отказа от него и т.д.) и в целом делает порядок прекращения представительства при оформлении его ордерам более сложным, нежели при использовании доверенности, которая в любой момент, безусловно, может быть отменена выдавшим ее лицом (ч. 3 ст. 76 ГПК, ст. 189 ГК).

Таким образом, полномочия адвоката в гражданском процессе всегда должны подтверждаться доверенностью от представляемого лица (правильность подобного вывода подтверждает, в частности, и то, как этот вопрос урегулирован в ч. 4 ст. 82 ХПК: «адвокат предъявляет суду удостоверение адвоката и доверенность»). Помимо этого адвокату, осуществляющему деятельность в составе адвокатского бюро, следует представлять суду ордер соответствующего адвокатского образования. Приведенные положения, на наш взгляд, должны найти свое отражение в ч. 3 ст. 75 ГПК.

В заключение хотелось бы обратить внимание на еще один проблемный момент. Часть 3 ст. 75 ГПК допускает оформление доверенности адвокату в простой письменной форме, что само по себе возражений не вызывает. Однако эта норма не согласована с предписаниями ч. 1 ст. 76 ГПК, которые требуют удостоверения доверенности в нотариальном порядке либо заверения в установленном законом порядке руководителем организации, в которой работает или учится доверитель, и т.д.). Такая занная коллизия, конечно, необходимо устранить.

БДЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.
БГЭУ Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.