

ких интересов личности, общества и государства, а также выявления и комплексного мониторинга факторов, которые могут подорвать устойчивость социально-экономической системы государства.

В качестве показателей для оценки и прогнозирования экономической безопасности выступают индикаторы экономической безопасности. Для них с учетом экспертных оценок и рекомендаций международных организаций установлены пороговые значения, за пределами которых экономика функционирует в экстремальных режимах.

Оценивая перечень показателей экономической безопасности, мониторинг которых проводится в Республике Беларусь, можно сделать следующий вывод: предлагаемый набор показателей не носит системного характера, а также не в полной мере отражает степень достижения стратегических национальных интересов в сфере экономики.

По нашему мнению, разработка индикаторов экономической безопасности государства и определение их пороговых значений должна вестись с учетом следующих методологических подходов:

1. Необходимо разработать систему индикаторов экономической безопасности Республики Беларусь и их пороговых значений взамен существующего перечня показателей.

2. Действующий перечень важнейших показателей экономической безопасности не отражает уровень реализации национальных интересов по таким важнейшим параметрам, как: экономический рост и повышение конкурентоспособности белорусской экономики; структурная перестройка экономики и устойчивое инновационное развитие; инвестиции в человеческий капитал; модернизация экономических отношений; снижение себестоимости, импортостоемости и материалоемкости производимой продукции; сохранение устойчивости национальной финансовой и денежно-кредитной систем; трансфер современных технологий в экономику страны преимущественно за счет прямых иностранных инвестиций и др.

3. Необходимо разработка индикаторов, характеризующих уровень экономической безопасности Республики Беларусь в рамках региональных экономических объединений (ТС, ЕЭП), а также позволяющих оценить влияние на экономическую безопасность Беларуси последствия вступления Российской Федерации в ВТО.

*Н.А. Напольская, канд. экон. наук  
Т.Н. Кондратьева, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## **СТРАХОВАНИЕ КАК ИНСТРУМЕНТ СТИМУЛИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ**

Республика Беларусь, как и все страны с переходной экономикой, подвержена внутривострановой миграции и концентрации населения в

столице, что ведет к социально-экономическому отставанию регионов. Государство имеет в своем распоряжении ряд экономических инструментов воздействия на этот процесс, в том числе страхование, роль которого в развитии экономики регионов проявляется в том, что страхование является:

- механизмом формирования финансовых фондов (страховых фондов и резервов) как источников инвестиционных ресурсов для финансирования социально-экономического развития региона;
- рыночным механизмом перераспределения финансовых ресурсов, в том числе в пользу местных органов власти. Последние имеют право выпускать облигации местного займа, а страховые организации — инвестировать временно свободные денежные средства в эти ценные бумаги;
- сектором национальной экономики Республики Беларусь, в котором занято около девяти тысяч человек. Развитие страхового рынка в регионах позволит создавать в малых городах новые рабочие места, т.е. в какой-то мере сдерживать миграционные потоки из регионов в столицу;
- методом управления предпринимательскими рисками, что может способствовать развитию бизнеса на соответствующих территориях;
- инструментом реализации государством социальной политики, в том числе пенсионного обеспечения. Страхование пенсий позволит гражданам сформировать дополнительный источник денежных средств и обеспечить им достойный уровень жизни при достижении пенсионного возраста.

В соответствии с вышеизложенным местные органы власти должны быть заинтересованы в развитии страховой деятельности на своих территориях. Здесь возможны два пути реализации этой задачи: первый — стимулирование местными органами власти экономическими методами создания филиалов столичных страховых компаний, второй путь — активизация создания местных страховых компаний. Однако следует иметь в виду, что в Республике Беларусь создание страховых организаций в регионах весьма проблематично в связи с высокими требованиями к минимальному размеру уставного фонда (от одного до пяти миллионов евро).

Помимо функций государственного регулирования страховых отношений на подведомственной территории, местные органы власти могут выступать в качестве субъектов страхового рынка: во-первых, в качестве страхователей, передавая при этом страховщикам часть своих региональных рисков (хозяйственных, экологических, финансовых и др.); во-вторых, в качестве учредителей страховых организаций, активно влияя на организацию страховой деятельности в регионе. Причем, если доля местных органов власти в уставном фонде страховщика превышает 50 %, такая страховая организация получает определенные преимущества (право на осуществление видов обязательного страхования; право страховать грузы при проведении белорусскими субъектами хозяйствования государственных закупок товаров, поставщиком которых яв-

ляется нерезидент Республики Беларусь; получение гарантированной клиентуры в лице государственных организаций; обеспечивает своим клиентам государственные гарантии страховых выплат по видам страхования, относящимся к страхованию жизни, и др.).

Таким образом, страхование можно рассматривать как комплексный механизм воздействия на социально-экономические процессы регионов страны, и прежде всего малых городов, способный как элемент инфраструктуры придать импульс развитию бизнеса, коммунального хозяйства, а также содействовать решению важных социальных и демографических задач. В свою очередь, для развития страхования в регионе необходима государственная поддержка (административная, экономическая) и активное участие местных органов власти в деятельности страховых организаций.

*Е.Н. Коробова*  
*ВГТУ (Витебск)*

## **ФОРМИРОВАНИЕ РЕГИОНАЛЬНОЙ СТРУКТУРЫ ЗАНЯТОСТИ: ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Региональный рынок труда является динамичной системой, особенно в условиях трансформационного периода развития экономики, так как на его состояние оказывают влияние шоки двух типов. Первый тип обусловлен используемыми инструментами макроэкономической политики, влияние которой происходит практически однонаправленно на все региональные рынки труда в рамках государства (симметричные шоки). Второй тип — это асимметричные шоки, которые по-разному влияют на сегменты рынка труда, что усиливает их региональную дифференциацию [3].

Доминирующим и определяющим фактором существования такой дифференциации региональных рынков труда выступает структура занятости в регионе. Как показывают результаты эмпирических исследований [2], наиболее сильное влияние на состояние регионального рынка труда оказывает экономическая политика региона, уровень концентрации и специализации промышленности региона и отраслевая структура занятости. Исследователи пришли к выводу о том, что региональная экономическая политика, направленная на развитие малого и среднего бизнеса, частного сектора, инфраструктуры улучшает состояние регионального рынка труда. В условиях благоприятной экономической конъюнктуры концентрация промышленности в регионе выступает значимым фактором, оказывающим влияние на состояние регионального рынка труда. При этом риск безработицы выше (при прочих равных условиях) в регионах с высокой долей занятости в сельском хозяйстве. В случае, когда региональная специализация промышленности