

4. Садиков, О.Н. Злоупотребление правом в гражданском кодексе России / О.Н. Садиков // Хоз-во и право. — 2002. — № 2. — С. 40—49.

5. Волков, А.В. Злоупотребление гражданскими правами: проблемы теории и практики: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.03 / А.В. Волков; Моск. акад. экон. и права. — М., 2010. — 54 с.

*И.П. Манкевич, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ СЕЛЕКЦИОННЫХ ДОСТИЖЕНИЙ И РЕЗУЛЬТАТОВ ГЕННОЙ ИНЖЕНЕРИИ

В современных условиях становления рыночной экономики селекционные достижения (сорта растений и породы животных) и результаты генной инженерии должны иметь всестороннюю, эффективную правовую охрану наряду с иными объектами права интеллектуальной собственности.

Анализ проблем правового регулирования отношений, возникающих в сфере создания, охраны, использования селекционных достижений и результатов генной инженерии, позволяет сформулировать ряд направлений дальнейшего совершенствования национального законодательства, обеспечивающего правовую охрану селекционных достижений и результатов генной инженерии.

1. Необходима законодательная регламентация понятийного аппарата в области селекционной деятельности. Селекционные достижения с точки зрения действующего законодательства — это объекты интеллектуальных прав, которые могут использоваться в хозяйственной деятельности и приносить доход его создателям и патентообладателям. Необходимо четкое законодательное определение того, какие результаты деятельности селекционеров подлежат правовой охране. В этой связи необходимо закрепить легальные определения понятий «селекционное достижение» и «охраняемое селекционное достижение».

2. Учитывая, что в отличие от законодательного обеспечения селекционной деятельности в растениеводстве, специальное правовое регулирование и правовая охрана селекционной деятельности в животноводстве практически отсутствуют, необходимо разработать и принять специальный нормативный правовой акт, который урегулирует имущественные и личные неимущественные отношения, возникающие в связи с созданием (выведением) правовой охраной и использованием пород животных, на которые выданы патенты. При этом можно учитывать положения Гражданского кодекса РФ, который такие критерии охраноспособности селекционного достижения, как новизна, отличии-

мость, однородность и стабильность, распространяет не только на сорт растения, но и на породу животных [1, ст. 1413].

3. В целях обеспечения предотвращения и пресечения правонарушений нуждаются в совершенствовании административно-правовые и уголовно-правовые отношения, предметом которых выступают селекционные достижения и результаты генно-инженерной деятельности. Так, ст. 9.21 КоАП «Нарушение авторских, смежных и патентных прав» предусматривает административную ответственность только за незаконное распространение или иное незаконное использование объектов авторского права, смежных прав или объектов права промышленной собственности, а также сорта растения или топологии интегральной микросхемы. Как видим, порода животного как вид селекционного достижения отсутствует [2]. С целью преодоления данной ситуации предлагается дополнить перечень охраняемых объектов интеллектуальной собственности, названных в ст. 9.21 КоАП Республики Беларусь, породой животных (в том числе выведенных в результате генной инженерии). Статья 201 Уголовного кодекса (далее — УК) «Нарушение авторских, смежных, изобретательских и патентных прав» предусматривает ответственность только за присвоение авторства либо принуждение к соавторству, а равно разглашение без согласия автора или заявителя сущности изобретения, полезной модели, промышленного образца или иного объекта права промышленной собственности до официальной публикации сведений о них [3]. Прежде всего, представляется необходимым ст. 201 УК привести в соответствие со ст. 9.21 КоАП. Кроме того, КоАП и УК необходимо дополнить отдельными статьями, предусматривающими конкретные составы административных правонарушений и преступлений, непосредственным объектом которых являются селекционные достижения, и определить степень ответственности за них. В основу этих составов могут войти правонарушения, названные в Законах Республики Беларусь «О семенах», «О патентах на сорта растений» и др.

4. Представляется необходимым определить правовую природу генно-модифицированных организмов как объектов права интеллектуальной собственности. Считаем возможным объединение сортов растений, пород животных, генно-модифицированных организмов в одном комплексе.

5. Необходима унификация подходов и гармонизация законодательства Республики Беларусь в области правовой охраны селекционных достижений с законодательствами основных геополитических и экономических партнеров (стран — участниц СНГ, Таможенного союза, ЕврАзЭС) с учетом признанных на международном уровне принципов законодательного регулирования.

Таким образом, учитывая изложенные выводы и предложения, дальнейшее развитие и совершенствование законодательства в области селекционной деятельности будет способствовать эффективной право-

вой охране селекционных достижений и результатов генной инженерии и внедрению их в сельскохозяйственное производство.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (ч. 4): Кодекс Рос. Федерации, 18 дек. 2006 г., № 230-ФЗ: в ред. Закона Рос. Федерации от 04.10.2010 г. № 259-ФЗ // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

2. Кодекс об административных правонарушениях: Кодекс Респ. Беларусь, 21 апр. 2003 г., № 194-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 10.11.2008 г., № 194-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

3. Уголовный кодекс Республики Беларусь: Кодекс Респ. Беларусь, 9 июля 1999 г., № 275-З: в ред. Закона Респ. Беларусь от 01.01.2009 г., № 275-З // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

*И.И. Мах, канд. юрид. наук, доцент
НЦЗПИ (Минск)*

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПРАВОВОЙ БАЗЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Как показывает практика, на различных этапах реформирования механизма государственного управления и по мере развития правовой науки и отечественной нормативной базы в различных отраслях и сферах государственного регулирования происходило изменение масштабов, направлений и видов государственной контрольной деятельности, становление и развитие государственных контрольных и надзорных органов. Особая активность этого процесса наблюдается в последние десятилетия. Об этом свидетельствуют результаты современных научных исследований ученых-правоведов, а также практика. Подтверждением тому служит изучение научной литературы и законодательства, посвященного государственному контролю и надзору.

Он также показывает, что здесь имеются не только позитивные тенденции, но и определенные проблемы, в том числе и системного характера. Одна из них — отсутствие современной системы законодательства, регулирующего государственную контрольную деятельность.

Изучение законодательства показывает, что в настоящее время правовую основу государственной контрольной деятельности в Республике Беларусь составляют три группы правовых актов: