

ПРОСОДИЧЕСКАЯ СТРУКТУРА ВЫСКАЗЫВАНИЯ КАК КОМПОНЕНТ СТИЛИСТИКО-РЕЧЕВОЙ СИСТЕМНОСТИ ПОВСЕДНЕВНОГО ДИСКУРСА

Дискурс, представляющий собой связную речь во всей совокупности так или иначе воздействующих на нее прагматических, социокультурных, психологических и других факторов, занимает ведущее место в современных лингвистических исследованиях. В связи с тем, что речь при этом рассматривается как целенаправленная деятельность, играющая роль «посредника» в динамично развивающемся процессе межличностной интеракции, минимальной единицей исследования повседневного дискурса становится последовательность реально произнесенных высказываний — речевых актов, составляющих единое функциональное (смысловое и интенциональное) целое. Речь по общему признанию не является гомогенной, а существует в большом разнообразии видов и форм. В связи с этим логичным представляется выделение просодической структуры высказывания, как компонента стилистико-речевого повседневного дискурса.

Просодическая структура высказывания любого коммуникативного типа содержит комплекс признаков, характеризующих ее, по крайней мере, в трояком аспекте: как коммуникативный тип, как стилистически маркированный вид высказывания и как структуру, выражающую определенную эмоционально-модальную окраску. Все три аспекта высказывания выражаются количественными изменениями и соответствующими комбинациями одних и тех же просодических признаков, которые условно можно разделить на интегральные и дифференциальные. Под интегральными признаками понимаются те из них, которые формируют структуру высказывания, выполняя тем самым конституирующую функцию и создавая материальную основу для передачи данного содержания, и которые противопоставляют данный коммуникативный тип высказывания другим типам.

В процессе коммуникации на них накладываются дифференциальные признаки двух планов: стилистические дифференциальные признаки отличают одну стилистическую разновидность высказывания от другой и соотносят ее тем самым с соответствующей ситуацией общения. Второй тип признаков передает эмоционально-модальные оттенки и образует важнейшую черту прагматического аспекта высказывания, выражая специфическое отношение говорящего к предмету речи. Все четыре типа просодических признаков сложно переплетаются в структуре высказывания, демонстрируя полное взаимодействие лингвистических и экстралингвистических факторов в просодической структуре высказывания. Часть из них является постоянными компонентами высказывания, часть может нейтрализоваться и присутствовать в высказывании в своем нулевом варианте. К постоянным просодическим признакам высказыва-

ния можно отнести все его интегральные и коммуникативно дифференцирующие черты; к переменным — стилистические и эмоционально-модальные маркеры, создающие просодические синонимы и их варианты.

Функционируя в рамках высказывания в сложном взаимодействии, дифференциальные и интегральные признаки дополняют, усиливают и компенсируют друг друга.

Типичность употребления тех или иных просодических (а шире, речевых) средств способствует ясной ориентации коммуникантов в ходе межличностной интеракции и облегчает их последующее декодирование.

С.И. Моисеенко

*Минский государственный
лингвистический университет (г. Минск)*

АРГУМЕНТАЦИЯ В ИСПАНСКОМ ПОЛИТИЧЕСКОМ ДИСКУРСЕ

В последние годы все чаще и чаще термин «дискурс» встречается в лингвистической науке. За его собственно лингвистическим употреблением просматриваются попытки уточнения и развития традиционных понятий речи, текста и диалога, так как дискурс близок по смыслу к понятиям «текст» и «диалог». Однако от текста его отличает динамический, разворачивающийся во времени характер языкового общения, в то время как текст мыслится как статический объект, как результат языковой деятельности. С диалогом же его роднит наличие двух фундаментальных ролей говорящего (автора) и адресата.

Политический дискурс, как та или иная версия окружающего мира, как сумма сведений, способная дифференцированно отражать политическую жизнь общества во всех ее проявлениях, является важнейшим ресурсом для целевого управления обществом. Особенность политической коммуникации заключается также и в том, что зачастую субъектом и объектом коммуникации становятся большие социальные группы, что придает ей (коммуникации) особый характер — публичность. Дискурсивные политические практики складываются в результате взаимодействия субъектов коммуникации, учитывают непостоянный характер аудитории и их интерес к конкретному сообщению.

Именно поэтому дискурсивные практики с лингвистической точки зрения определяются устойчивыми наборами языковых средств, свойственных данному политическому субъекту. В этом смысле можно говорить о дискурсе короля Испании Хуана Карлоса I, дискурсе М.С. Горбачева, дискурсе В.В. Путина, тоталитарном дискурсе, дискурсе безопасности, дискурсе свободы и справедливости, парламентском дискурсе и т.п. Иными словами дискурс короля Испании Хуана Карлоса I — это совокупность дискурсивных практик Хуана Карлоса I, проявляющихся в его политических выступлениях, интервью и т.д.

Общественное предназначение политического дискурса состоит в том, чтобы внушить адресатам — гражданам общества — необходимость «политически правильных» действий и/или оценок. Иначе говоря, цель

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Беларусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>