

(природоресурсные, инфраструктурные концессии и концессия публичной службы).

В-четвертых, законодательно закрепить возможность заключения коммунальных концессионных договоров, что позволит привлечь к решению общественно значимых задач многочисленных, но не столь крупных, экономически устойчивых инвесторов, а также на основании анализа результатов их функционирования уточнить нормативные требования к более масштабным инвестиционным проектам. Организация в отношении объектов коммунальной собственности концессий (например, в сферах ЖКХ, обслуживания объектов социальной инфраструктуры и т.д.), т.е. делегирование ряда концессионных правомочий Правительства Республики Беларусь (или уполномоченного им республиканского органа государственного управления) органам местного управления и самоуправления позволит расширить как перечень концессионных объектов, так и круг потенциальных инвесторов (за счет представителей среднего и мелкого бизнеса), более активно привлекать в процесс инвестирования национального инвестора, поскольку крупные концессионные проекты способны осуществить преимущественно иностранные компании. Коммунальные концессии могут быть рассмотрены и как средство адаптации концессионных соглашений в современных экономических условиях Республики Беларусь на местном уровне.

В-пятых, включить в концессионный договор в качестве его существенного условия обязанность по осуществлению инвестиционного проекта, что позволит более четко определить правовую природу концессионных отношений.

Литература

1. Об утверждении плана подготовки законопроектов на 2012 год: Указ Президента Респ. Беларусь, 9 янв. 2012 г., № 21 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

2. О создании дополнительных условий для инвестиционной деятельности в Республике Беларусь: Декрет Президента Респ. Беларусь, 6 авг. 2009 г., № 10 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

*И.П. Кузьмич, канд. юрид. наук, доцент
НЦЗПИ (Минск)*

ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СИСТЕМЫ ОРГАНОВ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ

В результате преобразования аграрных отношений и формирования многоукладной экономики в Республике Беларусь появилась возмож-

ность развития аграрного предпринимательства в различных организационно-правовых формах, начался процесс перестройки взаимоотношений между государством и субъектами хозяйствования — от жесткого государственного управления к государственному регулированию и государственно-частному партнерству. Появление новых экономических механизмов воздействия на участников аграрных отношений и преимущественное их использование остается первостепенной задачей проводимой аграрной политики государства. Указанные процессы не могли не повлиять на систему органов управления в сельском хозяйстве, их правовой статус и компетенцию, потребовали совершенствования системы контроля и надзора в рассматриваемой сфере, привели к возникновению новых субъектов организационно-управленческих отношений.

О характере и степени преобразований свидетельствует принятие в 2011 г. уже четвертого по счету Положения о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия (утв. постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 29 июня 2011 г. № 867), возникновение департаментов с правами юридического лица, постоянные изменения в правовом статусе государственных инспекций, что в целом требует правовой оценки для выявления новых направлений совершенствования аграрного законодательства.

Наименее исследованными в области отечественной аграрно-правовой науки остаются вопросы, связанные с правовой регламентацией компетенции Минсельхозпрода, его взаимоотношениями с органами областного и районного уровней, реализацией функций контроля и надзора через департаменты и соответствующие государственные инспекции, а также правовое положение последних.

В частности, необходимо систематизировать нормы и установить единообразный подход при определении правового статуса комитетов и управлений по сельскому хозяйству и продовольствию посредством утверждения общего положения о комитете и соответствующего положения об управлении с участием Минсельхозпрода. Это позволит своевременно приводить правовой статус органов управления в сельском хозяйстве на региональном уровне в соответствие с нормами действующего законодательства, устранить разногласия в правовом регулировании рассматриваемых отношений, более четко выстроить систему взаимоотношений по вертикали.

В настоящее время в законодательстве отсутствует также единообразный подход при определении правового статуса государственных инспекций, их основных задач, функций и полномочий. Анализ нормативных правовых актов свидетельствует о существовании большого количества государственных инспекций, в том числе и в системе АПК. При этом их правовое положение, за редким исключением, весьма затруднительно уяснить в связи с отсутствием специальных положений о них. Учитывая, что речь идет о государственных органах, наделенных существенными полномочиями в сфере контроля, в том числе за деятельностью юридических и физических лиц, наличие общего положения позволит устранить существующие пробелы и противоречия в пра-

вовом регулировании, принять специальные положения по каждой инспекции с учетом специфики в той или иной сфере, будет в целом способствовать защите конституционных прав граждан и имущественных интересов субъектов хозяйствования.

Не менее актуальной остается проблема совершенствования правового статуса Минсельхозпрода. С принятием нового Положения о Министерстве сельского хозяйства и продовольствия Республики Беларусь впервые предпринята попытка более четко и однозначно обозначить сферу его ведения, к которой отнесены: сельское хозяйство, рыбохозяйственная деятельность, производство пищевых продуктов, а также деятельность в области семеноводства, сортоиспытания, карантина и защиты растений, сохранения и повышения плодородия почв, племенного дела, ветеринарии, обеспечения качества продовольственного сырья и пищевых продуктов, мелиорации, механизации и электрификации сельскохозяйственного производства. Однако не все из используемых понятий можно уяснить с помощью норм действующего законодательства. Перечисление достаточно большого количества видов деятельности в итоге не является полным, о чем свидетельствует последующий анализ норм рассматриваемого Положения, а следовательно, такое неполное перечисление утрачивает свою значимость.

Как представляется, в перспективе следует в большей степени оптимизировать сферу ведения Министерства, посредством использования наиболее общих понятий, таких как сельское хозяйство, рыбохозяйственная деятельность, производство пищевых продуктов и обеспечение продовольственной безопасности. Существенным препятствием в формировании единообразного понятийного аппарата в аграрном праве является отсутствие головного Закона (в отличие от многих других стран) «О государственном регулировании агропромышленного производства».

Наиболее актуальными современными проблемами дальнейшего совершенствования системы государственных органов управления в сельском хозяйстве являются: проблема централизации государственной власти и разделения ответственности каждого из органов, участвующих в управлении сельского хозяйства; четкое разграничение полномочий между субъектами государственного управления; создание конкретных правовых механизмов по реализации их полномочий и функций.

В.К. Ладутько, ученый секретарь

НИИЗПИ (Минск)

НАЛОГОВАЯ АМНИСТИЯ: ПОНЯТИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ПРОВЕДЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Термин «налоговая амнистия» не употребляется в законодательстве Республики Беларусь. Понятие «амнистия» используется только как уголовно-правовая категория. Однако не стоит связывать амнистию только с сферой уголовного права. Амнистия имеет и другие значения. По