

- число работников в любой момент, включая собственников предприятия, не должно превышать 5 человек. В это число не входят отсутствующие или отстраненные от работы работники;

- доход каждого работника от микропредприятия не должен превышать 500 латов в месяц. В этот доход не включаются дивиденды, выплачиваемые из прибыли микропредприятия.

При превышении указанных критериев необходимо заплатить дополнительный налог по штрафным ставкам:

- при превышении годового оборота — 20 % от суммы превышения;
- при превышении числа работников — 2 % от оборота за каждого дополнительного работника;
- при превышении дохода каждого работника — 20 % от суммы превышения допустимого дохода.

Микроналог необходимо платить четыре раза в год по результатам оборота за каждый квартал.

Опыт функционирования микропредприятий в Латвии свидетельствует о довольно быстром их развитии и о росте их вклада в национальную экономику. Служба государственных доходов собрала с микропредприятий в виде налогов в 2011 г. 9,1 млн латов при зарегистрированных 18,3 тыс. плательщиков. За 2012 г. сумма собранных налогов выросла до 19,8 млн латов, а количество плательщиков составило 26,4 тысячи. В пересчете на одно микропредприятие сумма налогов выходит незначительная (в 2011 г. — 497 латов, в 2012 г. — 750 латов), но динамика высокая.

Микроналог эффективнее всего подходит для предприятий сферы услуг, особенно услуг с высокой добавленной стоимостью. Для торговых и производственных фирм применение микроналога менее эффективно.

Выгода от микроналога сохраняется до тех пор, пока расходы компании не превышают 40 % доходов.

Выгоду смогут извлечь главным образом те компании, у которых расходы на хозяйственную деятельность существенно ниже доходов: ведь налог составит 9 % оборота, т.е. доходов от хозяйственной деятельности, а не с прибыли.

О.В. Баглова

*Центр системного анализа и стратегических исследований
НАН Беларуси (Минск)*

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОМЫШЛЕННОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ В СОПОСТАВЛЕНИИ С ЗАРУБЕЖНЫМИ СТРАНАМИ

В настоящее время основной задачей по обеспечению высоких темпов экономического роста Республики Беларусь и сокращению отставания от уровня развитых стран является стимулирование развития экспортоориентированных высокотехнологических отраслей и производств с высокой добавленной стоимостью.

В целом по обрабатывающей промышленности Республики Беларусь уровень производительности труда по добавленной стоимости составляет всего лишь 18,9 % среднеевропейского (ЕС-27) и соответствует минимальному уровню стран ЕС (Болгарии, Румынии). Наиболее низкий уровень производительности в республике по сравнению с европейскими странами сложился в производстве электрооборудования, электронного и оптического оборудования (12,3 % среднеевропейского), производстве транспортных средств и оборудования (13,2 %), обработке древесины и производстве изделий из дерева (13,3 %), целлюлозно-бумажном производстве, издательской деятельности (13,5 %), производстве машин и оборудования (15 %).

Невысокая производительность труда в обрабатывающей промышленности Республики Беларусь во многом обусловлена неблагоприятной структурой занятости. В Республике Беларусь по сравнению с ЕС-27 относительно большую долю в занятости обрабатывающей промышленности имеют те отрасли, производительность в которых в ЕС-27 ниже.

Сравнение доли оплаты труда в добавленной стоимости по обрабатывающей промышленности по отдельным странам показало, что в Республике Беларусь этот показатель ниже, чем в странах ЕС-27.

По многим видам деятельности обрабатывающей промышленности отмечается неэффективное использование персонала и расходов на оплату труда в сравнении с европейскими странами. Так, например, в целлюлозно-бумажном производстве, издательской деятельности при равных долях оплаты труда в добавленной стоимости (50,2 % в республике и 51,4 % в ЕС-27) валовая прибыль, создаваемая одним работником после расчетов по заработной плате, составила всего лишь 99,7 евро в месяц против европейского показателя 1563,4 евро, а рентабельность расходов на оплату труда была ниже в два раза (32,7 % против европейского показателя 67,4 %).

Показатели эффективности деятельности обрабатывающей промышленности (рентабельность по валовой прибыли и доля прибыли в валовой добавленной стоимости) в ЕС-27 выше, чем в Республике Беларусь. В Республике Беларусь уровень рентабельности в таких отраслях, как производство прочих неметаллических минеральных продуктов, обработка древесины и производство изделий из дерева, металлургическое производство и производство готовых металлических изделий, производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования, целлюлозно-бумажное производство, издательская деятельность, имеет наибольшее отставание от среднеевропейского уровня.

Среди основных направлений повышения эффективности развития промышленного комплекса Республики Беларусь с целью сокращения отставания от уровня развитых стран можно выделить: совершенствование структуры промышленности по видам экономической деятельности; увеличение доли высокотехнологичного сектора промышленности с высоким уровнем добавленной стоимости; развитие производств на местных сырьевых ресурсах с увеличением глубины их переработки,

расширения ассортимента, увеличения доли валовой добавленной стоимости в цене готовой продукции; стимулирование инновационной деятельности организаций промышленности; повышение технологического уровня предприятий.

*В.Н. Бакунчик, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

УПРАВЛЕНИЕ КОНКУРЕНЦИЕЙ В ПОЛЕ ТАМОЖЕННОГО СОЮЗА И ЕДИНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ ИХ РАЗВИТИЯ

Дезинтеграция экономического пространства бывших союзных республик имела следствием становление в каждой из них своего механизма и специфической институциональной структуры и политики поддержания конкуренции. Очевидным результатом этих взаимообусловленных процессов стало, с одной стороны, стремление соответствующих институтов контролировать и обеспечивать конкурентность на рынках внутри своих стран, а, с другой стороны, способствовать национальным производителям на внешнеэкономическом векторе получить монопольные преимущества. Такое стимулирование включает широкий спектр мер государственной поддержки повышения конкурентных преимуществ за счет субсидирования, снижения кредитных ставок, льгот в налогообложении, особых условий страхования, низких цен на ресурсы из государственных запасов. Это обычная практика государственного управления внешнеэкономической деятельностью.

Формирование Таможенного союза и Единого экономического пространства призвано исключить подобного рода лоббирование национальных агентов в экономических взаимоотношениях стран-партнеров. Эффект в указанном союзе для нашей республики хорошо известен. Впервые за многие годы в 2013 г. сальдо внешней торговли оказалось положительным и составило 2,915 трлн долларов. Однако рамочные соглашения не могут автоматически исключить форм и тенденций локального антиконкурентного поведения не только хозяйствующих субъектов, но и действий местных органов власти.

Совершенно очевидно, что в поле Таможенного союза и Единого экономического пространства уже сейчас есть необходимость формирования единой конкурентной политики, обеспечивающей недискриминационные условия хозяйствования и справедливые межрегиональные экономические связи. Это можно обеспечить учреждением национальной институциональной структуры антимонопольного регулирования. Сегодня существует некий прототип такой структуры — Департамент антимонопольного регулирования Евразийской экономической комиссии. Он базируется в Москве и в 2012 г. выступил с инициативой приня-