

деству соответствий, так и к их семантическим различиям, последние обеспечивают семантический сдвиг в ст.-слав. тексте. Следовательно, необходимо сравнивать семантические структуры ст.-слав. глагола и его греч. соответствия с целью установления семантического тождества между ними. Большинство греческих лексем являются многозначными и вычленение интересующего нас значения требует тщательного анализа греч. семемы. Кроме того, большинство греч. лексем являются не только многозначными, но и широкозначными, то есть способными объединять в одной семеме разнородные семы, характеризующиеся разнонаправленными характеристиками. Греческое же влияние на семантику ст.-слав. глаголов со значением передачи информации является только лишь опосредованным, так как глаголы с указанным значением формируют семантическую структуру текста несколькими способами: 1) семантическим развитием исходной семантики греч. соответствия, то есть модуляцией, 2) расширением значения, то есть способом генерализации, 3) формированием более узкого значения на основе ст.-слав. текстов, то есть конкретизацией значения.

6. В ст.-слав. языке формируется обширный класс единиц, обозначающих передачу информации. Эти единицы — члены глагольных номинативных рядов — взаимно дополняют друг друга, образуя лексико-семантическое поле, которое распадается на две части: глаголы и глагольные словосочетания.

*Л. А. Козловская  
Белорусский государственный  
университет (г. Минск)*

## **ИНТЕРНЕТ КАК СРЕДСТВО МАССОВОЙ КОММУНИКАЦИИ**

Мировая компьютерная сеть в роли активного информационного пространства существует немногим более 10 лет, однако за это время она смогла объединить сотни тысяч локальных государственных, общественных, корпоративных, образовательных и домашних сетей в единую информационную реальность. Интернет — это еще одно «подаренное» техническим прогрессом средство массовой информации и коммуникации. О нем сейчас много говорят и пишут, ругают и хвалят, называют благом и монстром, паутиной, электронным наркотиком и т.д. И тем не менее, интернет — это реальность и реальность, которая динамично развивается, в том числе и благодаря тому, что обеспечивает человеку возможность быть не только потребителем, приемником и реципиентом информации, но и ее источником. Так, активным видом интернет-деятельности является общение в сети, специфика которого определяется следующими основными факторами:

— отсутствие непосредственного слухового и зрительного контакта с собеседником;

— возможность сохранения анонимности, при которой коммуниканты представляются только своими виртуальными именами; при этом

можно легко изменить возраст, пол, социальный статус, надеть любую маску или несколько масок и т.п. (в скобках заметим, что весьма, к счастью, трудно маскируется как в реальных, так и в виртуальных условиях уровень образованности, компетентности и воспитанности);

— число собеседников не ограничено, они могут включаться в общение и выходить из него на любом этапе.

Материалом для нашего исследования послужили тексты форумов преимущественно экономической и социально-политической тематической направленности, ограниченные полугодовым промежутком времени (всего 500 единиц).

С точки зрения теории коммуникации, всякий речевой акт состоит из ряда структурных элементов, основными из которых являются адресат и адресант, их социальные роли и межличностные отношения, коммуникативные интенции, общность пресуппозиций, ситуативные факторы, тема (темы), язык (код), паравербальная семиотика и др. В условиях письменного речевого общения, каковым является интернет-коммуникация, некоторые из этих компонентов в определенной степени редуцируются. Так, и адресат, и адресант, как отмечалось выше, могут быть анонимными, соответственно весьма условно при этом обозначены их личностные характеристики. В такой ситуации общение характеризуется, как правило, невысокой степенью информативности и по сути приближается к фатическому, когда не столько важен предмет разговора, сколько сам факт и процесс общения. Особый интерес представляют текстовые особенности интернет-общения, анализ которых дает основание говорить как о единых чертах, так и о различиях между непосредственным устным и общением в сети. Самая общая тенденция их соотношения заключается в стремлении коммуникантов сохранить в «новых условиях» значимые с их точки зрения элементы «живого» общения, при необходимости и возможности заменив их техническими аналогами. Тексты сетевого общения — богатый материал для специалистов в области теории речевых актов, коммуникации и коммуникативных технологий, поскольку есть возможность документировать тексты, что с большим трудом по понятным причинам удается сделать в условиях непосредственного устного общения.

*М.С. Козолуп*

*Львовский национальный университет  
им. И. Франко (г. Львов)*

## **THE ROLE OF DEICTIC MARKERS IN PROVIDING COHERENCE IN DISCOURSE**

Coherence in written and oral speech is attained via overall system constraints on communication [Goffman; Replies and Responses], by calling up generic scripts that fit the communication situation, by knowing the structure of speech events, and by recognizing the ways information may be formatted in various rhetorical genres. Coherence in discourse is developed in many ways. If we observe Goffman's constraints on communication sys-