

Каждый язык по-своему членит внеязыковую деятельность. Специфика родо-видовой номинации, характер обозначаемых денотатов определяет структуру родо-видовой субординации. Для понимания лингвистической природы гиперо-гипонимических отношений необходимо установить соотношение предметов реальной действительности, соответствующих им понятий и языковых единиц. Такое соответствие отражается в каждом полнозначном слове, фиксирующем фрагмент человеческого опыта, элемент информации. Следовательно, иерархическая организация, пронизывающая всю лексическую систему языка, неразрывно связана с представлением человеческих знаний, а изучение гиперо-гипонимической структуры словарного состава языка является важной и неотъемлемой частью исследования этих знаний.

Гиперо-гипонимические структуры — это понятийно ограниченные совокупности лексических единиц, находящихся между собой в родо-видовых отношениях. Они представляют собой структуры знаний об объектах и явлениях данной предметной области, выраженных лексическими средствами языка, дают возможность моделировать картину изучаемого фрагмента действительности в его языковом отображении, причем члены ГГС фиксируют не только наименование предметов и явлений, но и весь ракурс отношений, так как «они складываются по логике внешних связей вещей, явлений в предметном мире» [Уфимцева А.А., 1986].

Сам принцип родо-видовой структуризации, используемый для построения логических классификаций реалий внешнего мира, а также для построения соответствующих дефиниций, заимствован из логики. Гиперо-гипонимическая структуризация базируется также и на философских категориях. Философскими основами гиперо-гипонимической структуризации являются отношения единичного, особенного и всеобщего, которые четко прослеживаются в гиперо-гипонимических структурах, где гиперонимы выражают нечто общее, а гипонимы — единичное, особенное.

*А.А. Душевский,
Минский государственный
лингвистический университет (г. Минск)*

О ДИСКУРСИВНОЙ ТЕОРИИ МЕТАФОРЫ

Метафора всегда, еще со времен Аристотеля, привлекала большой интерес ученых. В последнее время изучение проблемы метафоры ведется особенно интенсивно. Это факт подтверждают многочисленные работы, посвященные данному языковому явлению. Метафора обращает на себя внимание целого ряда исследователей, особенно тех, кто занимается изучением использования метафоры в различных типах дискурса. В то же время, такое количество научных работ указывает на отсутствие единой теории метафоры.

Все современные теории метафоры можно условно разделить на два основных направления. К первому направлению относятся работы, изучающие метафору как троп, форму индивидуального видения мира автором, ко второму — когнитивные исследования метафоры, как социали-

зованной, укорененной в сознании общества, формы структурирования окружающей действительности. Одной из таких теорий, относящихся ко второму направлению, относится дискурсивная теория метафоры.

В данном случае термин дискурс понимается как динамический процесс языковой деятельности, который имеет место в определенном социальном контексте. В то же время в дискурс входит и определенный статический элемент, его результат, а именно, текст. Различают устный и письменный дискурс, что связано с определением различных способов передачи информации. Нужно отметить, что нельзя отождествлять письменный дискурс с текстом, так как первое является более широким понятием, включающим текст, как свой результат. Изучение метафоры в письменном дискурсе ведется на основе дискурс анализа, основной задачей которого является понимание замысла текста, тех идей, при помощи которых автор объясняет окружающую действительность.

В дискурсивной теории метафора рассматривается с точки зрения когнитивного, функционального и коммуникативного направлений, где во внимание принимается не только такая особенность человеческого мышления, как метафоричность, но и функциональность метафоры и намерения автора.

Дискурсивный подход рассматривает метафорические выражения, как способ смыслообразования, который реализуется в данном дискурсе. В таком подходе изучения метафоры учитывается семантика лексических единиц, которые составляют то или иное метафорическое выражение. Метафора рассматривается как текстообразующая единица, способ структурирования и категоризации окружающей действительности, средство передачи мыслей и идей автора и воздействия на адресат.

Метафора предстает как частное использование автором укоренившегося в сознании общества способа категоризации окружающей действительности с целью достижения конкретных коммуникативных целей. Именно социализованность, общепринятость в обществе процесса метафоризации делает возможным адекватное восприятие адресатом передаваемой адресантом информации. В данном подходе метафора выступает как способ сопоставления и взаимодействия представлений автора и адресата об окружающей их действительности, обеспечивая, таким образом, процесс коммуникации. Особое значение при этом имеют фоновые знания участников процесса коммуникации, социально-культурный контекст и соотнесенность дискурса с определенной ситуацией.

И.И. Жук

*Гродненский государственный
университет им. Янки Купалы (г. Гродно)*

ОСОБЕННОСТИ ПРЕДИКАТНОЙ ЛЕКСИКИ ТИПОВОЙ СИТУАЦИИ «КУПЛЯ-ПРОДАЖА» В РЕЧИ РУССКОЯЗЫЧНЫХ БЕЛОРУСОВ И РОССИЯН

Фрейм конверсивной ситуации «купить — продать» имеет следующую структуру: *Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.*
Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.
16 Belarus State Economic University. Library.