

ду с сочетанием постоянной требовательности и уважении личного достоинства и мнения каждого обучаемого.

Во-вторых, важнейшей инновацией является особый подход к комплектованию малых творческих групп и организации их самостоятельной работы. Для взаимообучения студентов предварительно создаются учебные пары и тройки (по принципу сильный, средний, слабый). «Слабый» обучаемый обретает постоянных помощников, «средний» стремится к «сильному», а «сильный», помогая товарищам, апробирует и закрепляет свои знания. Тем самым разность успеваемости обучаемых в составе малых творческих групп сокращается в положительную сторону, а преподаватель в лице «сильных» студентов обретает действенных коллег.

В-третьих, четкая целевая установка на каждое занятие, тему, учебную дисциплину в целом. Обучаемые должны ясно представлять, что они должны знать, уметь, с чем быть ознакомлены. Чем сложнее и шире цель, тем менее она достижима.

В-четвертых, оптимизация содержания занятий — это блочное построение всего учебного материала. Каждый блок имеет тесные связи с другими, а вся структура предопределяет преемственность рассмотрения проблем.

В-пятых, создание электронной базы данных по курсам изучаемых дисциплин, со свободным доступом к ней обучаемых.

В-шестых, постановка проблемных задач малым творческим группам, требующих их индивидуальной и коллективной деятельности, использование игровых форм обучения, моделирующих будущую профессиональную деятельность и носящих соревновательный характер.

В-седьмых, применение дифференцированной системы индивидуальной оценки, учитывающей успехи каждого члена малой творческой группы. Повышение как личной, так и коллективной ответственности является действенным стимулом развития каждого обучаемого.

Таким образом, использование созидательной силы коллектива и педагогического взаимодействия, основанного на сотрудничестве, обеспечивают развитие всех его участников. Преподаватель, с одной стороны, помогает обучаемым поверить в свои силы и успешно освоить учебную программу, с другой — самосовершенствует профессионально-педагогические и общечеловеческие качества, что в свою очередь обеспечивает эффективность учебно-воспитательного процесса в целом.

*Н.В. Малая, канд. филос. наук, доцент  
БГУ (Минск)*

## СПЕЦИФИКА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЭВРИСТИКИ В СОВРЕМЕННОЙ ВЫСШЕЙ ШКОЛЕ

Одной из наиболее важных задач современной системы высшего образования является подготовка высокопрофессиональных специалистов в различных сферах деятельности. Реформа в системе образования предполагает учет всех аспектов учебно-воспитательного комплекса. В этой связи приобретает актуальность корректировка учебного процесса с учетом изменений условий и целей образования, целесообразно уделить особое внимание вопросу создания эффективных механизмов не только для овладения знаниями по специальности, но и для формирования навыков

использования полученной информации в дальнейшем, умения ее проанализировать, самостоятельно находить новые решения в нестандартных ситуациях. В высшей школе необходимо создавать условия для развития у студентов такого важного качества мыслительной культуры, как умение критически осмысливать проблемы, принимать решения из ряда альтернатив на основе творческого поиска.

Приемы и методы, способствующие поиску новых идей и решений, являются предметом изучения эвристики. В общем процессе решения задачи эвристическая деятельность — исходный этап, направленный на осмысление задачи, поиск недостатков для решения информации, определение ее внешних и внутренних связей. Таким образом, эвристическая деятельность способствует уяснению, систематизации знаний, необходимых для решения проблемы в рамках отдельной дисциплины.

Преподаватель в данном процессе выполняет важную методологическую функцию — демонстрирует процесс поиска решений и зависимость его результатов от поставленных целей, взаимосвязь элементов решений в форме проблемного изложения. В этом процессе используется не только демонстрация соотношения элементов (шагов) решения, но и эвристическое обоснование. Аргументация целесообразности предпринятых действий, указание на наличие многочисленных связей между отдельными положениями закладывают основу для самостоятельного поиска ключевого факта, главного элемента в рассмотрении проблемной ситуации.

В этой связи не следует ограничиваться лишь передачей конкретного и ограниченного объема знаний по определенному предмету. Необходимо активизировать познавательный интерес студентов с точки зрения функциональности и практической востребованности предложенного теоретического и практического материала, его критического осмысления. Основные элементы критического анализа предполагают выявление и анализ предположений, проверку фактической точности и логической последовательности материала, учет контекста, изучение альтернатив.

Кроме стандартного объема информации статичного характера, имеется блок не оформленного строго знания в форме эвристических рассуждений (индукция, аналогия). Тем не менее, в процессе обучения уделяется внимание лишь четко оформленному знанию. Дз. Антонио в работе «Творчество в науке» справедливо отмечает, что по прочтении университетского учебника у студента почти всегда складывается впечатление, что рассматриваемый предмет является законченной главой. Едва ли он найдет там повод для дискуссий и понимание проблем, продолжающих существовать в данной области. Поэтому одной из немаловажных целей образовательного процесса в высшей школе является формирование системного методического мышления. Уместно использовать в этом процессе эвристические методы, способствующие развитию критического мышления.

Создание учебных программ по предметам различного профиля с использованием эвристических методов может послужить основой для разработки методических и технологических аспектов преподавания, расширить границы поиска новых возможностей организации процесса обучения, определить перспективы образовательной политики, ориентированной на повышение культуры мышления и развития творческого потенциала студентов.