

допроса, вполне могут быть наводящими для другого. Указанная ситуация зачастую имеет место в судебной практике, и это обстоятельство еще раз доказывает, что полностью устраниться от «наводок» практически невозможно.

Безусловно, предстает необоснованным и сомнительным использование в судебном допросе наводящих вопросов в примитивном (упрощенном) их понимании, которое сложилось в правоприменительной практике. Такой вопрос, как правило, легко отличим, поскольку содержит в себе желаемый ответ. Между тем грамотно используя возможности языка и знание психологии, представляется возможным сформулировать тот же наводящий вопрос (или серию вопросов) в завуалированной форме, не содержащей явных признаков «грубого» наводящего вопроса. Грамотно осуществляемой тактикой участия в судебном допросе является умение поставить вопрос так, чтобы его вербальная формулировка не содержала общепринятых признаков наводящего вопроса, но, к примеру, невербальный компонент (интонационный, артикуляционный, эмоциональный) достиг поставленных целей.

Исходя из сказанного в отношении наводящих вопросов возможно ввести следующую классификацию: вопросы, вербально содержащие в себе исключительно значимую информацию для разрешения уголовного дела, получение которой желательно в виде показаний, являются наводящими, тогда как вопросы, не содержащие указанных выше явных признаков наводящего вопроса, в том числе содержащие активный невербальный компонент (интонационный, артикуляционный, эмоциональный), называть псевдонаводящими вопросами. Псевдонаводящие вопросы в указанном их понимании способны выступить средством ведения борьбы за определенную интерпретацию доказательственных сведений.

*А.И. Штейнер, гл. специалист  
отдела организационной и кадровой  
работы хозяйственного суда  
Гомельской области (Гомель)*

## **ВНЕДРЕНИЕ СИСТЕМЫ ЭЛЕКТРОННОГО ПРАВОСУДИЯ КАК ОДИН ИЗ АСПЕКТОВ СВОБОДНОГО ДОСТУПА К ХОЗЯЙСТВЕННОМУ СУДОПРОИЗВОДСТВУ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ**

Одним из важных факторов дальнейшего развития экономики Республики Беларусь является наличие возможности защитить нарушенное либо оспариваемое право в наиболее короткий срок компетентным и беспристрастным судом,

Законодательство в сфере хозяйственного судопроизводства Республики Беларусь соответствует основным европейским стандартам. Однако для соответствия международным стандартам в дальнейшем необходимо постепенно внедрять системы электронного правосудия. Бесспорным является факт дальнейшего более глубокого проникновения глобальной сети Интернет практически во все сферы деятельности человека. Не остается в стороне и судебная система.

Понятие «электронное правосудие» включает в себя несколько составляющих, однако остановимся на тех, которые больше подходят для экономического правосудия Республики Беларусь и могут быть внедрены в ближайшее время.

1. Обязательным условием функционирования системы «электронного правосудия» является ведение дел как на бумажном носителе, так и в электронной версии (все документы, находящиеся в деле, сканируются и вносятся в базу). Преимущества очевидны — сотрудникам суда, в том числе и судьям, нет необходимости разыскивать дела по кабинетам коллег либо ждать, запросив их в архиве. Достаточно открыть необходимое дело в компьютерной базе на своем рабочем месте, и появляется возможность ознакомиться со всеми материалами дела. Также нет необходимости запрашивать дела из других хозяйственных судов, а в перспективе и из других судов, общих и третейских.

Основной проблемой внедрения «электронного дела» можно назвать большую вероятность утечки информации. Кроме того, существенной проблемой будет являться сканирование дел уже находящихся в архивах хозяйственных судов, а также вновь поступающих. Без введения дополнительных штатных единиц данная проблема не представляется разрешимой.

Сохранение материалов дела в электронном виде также будет способствовать более надежной сохранности. Ведь несмотря на то, что хозяйственные суды оборудованы современными противопожарными средствами и надежно охраняются, нельзя на 100 % гарантировать сохранность бумажных носителей в случае стихийных бедствий или поджога.

2. Фиксация процесса судебного разбирательства дела на установленные в зале судебного заседания цифровые видеокамеры и микрофоны. Таким образом, фиксируется все происходящее в процессе разбирательства. В случае установки специального автоматического оборудования фальсификация результатов видеосъемки становится практически невозможной.

Из недостатков необходимо отметить очень высокую стоимость оборудования, а также большие финансовые затраты на обработку и систематизацию фиксируемой информации, поддержание системы в рабочем состоянии.

Подобный эксперимент проводится в одном из хозяйственных судов области Республики Беларусь. По результатам его проведения, возможно, именно видеофиксация станет первым этапом внедрения системы «электронного правосудия».

Система «электронного правосудия» включает в себя также возможность подачи заявлений на электронном носителе, возможность получить on-line консультацию у сотрудников суда и др.

Необходимо отметить, что система «электронное правосудие» активно внедряется во многих государствах. Так, уже сегодня данная система действует в Болгарии, активно ее внедрение обсуждается в России.

Теоретическое обоснование необходимости использования некоторых элементов системы «электронного правосудия», а также практическое их применение способно сделать хозяйственный процесс Республики Беларусь более доступным и оперативным. Субъекты хозяйствования будут иметь возможность получить судебную защиту своих законных интересов в более короткий срок и с меньшими финансовыми затратами.

Для внедрения системы «электронного правосудия» в республике необходима соответствующая правовая база, которая в настоящее время пока отсутствует.