

СУЩНОСТЬ РЕПУТАЦИОННОГО РИСКА БАНКА И МЕТОДЫ ЕГО ОЦЕНКИ

Базельский комитет определяет репутационный риск банка как риск, связанный с негативным восприятием банка со стороны клиентов, контрагентов, акционеров, что может отрицательно повлиять на способность поддерживать существующие деловые отношения и обеспечивать постоянный доступ к источникам финансирования [1].

Изучение репутационного риска банка является актуальным, так как данное явление - наименее исследованное в риск-менеджменте. Мы считаем, что одной из главных причин непризнания репутационного риска как самостоятельного вида банковских рисков является сложность его оценки. Проблема состоит в том, что сама репутация - нематериальный актив, и измерить ее в стоимостном или натуральном эквиваленте достаточно сложно.

После анализа специальной литературы и банковского опыта управления риском различные подходы к оценке были систематизированы в несколько общих методик. Среди них - пресс-рейтинги, анкетирование, кластерно-рейтинговый метод, экспертный.

Так, динамика доли негативной информации в СМИ, изменение общественного мнения качественно характеризуют репутационный риск. Проанализировав методику построения пресс-рейтинга Национального института изучения репутации, мы обнаружили необходимость выделения особых категорий группировки информационных сигналов для банков Республики Беларусь [2, с. 44].

Проведенный социологический опрос показал, что основными движущими силами репутации оказались позиция «качество сервиса и продукции» (рекомендуется использовать весовой коэффициент 4), а также позиции «прозрачность и открытость деятельности» (коэффициент 3) и «финансовое положение» (коэффициент 2). Также в связи с неравнозначностью СМИ в данной методике необходимо использовать и коэффициент источника.

Кластерно-рейтинговый способ был изучен на примере экспресс-метода оценки деловой репутации (авторы: Астрелина, Бондарчук). Он позволяет сформировать три группы банков со схожим уровнем репутации по результатам оценки 20 позиций, объединенных в категории «финансовые показатели», «транспарентность», «устойчивость развития» и «мнение профессионального сообщества» [3, с. 19]. Однако для того, чтобы полученный результат отражал группировку и по уровню репутационного риска, нами было предложено оценивать индикаторы риска.

Среди них - изменение прибыли, изменение клиентской базы, рост затрат на привлечение новых клиентов, негативные публикации, коэффициент текучести кадров, изменение числа жалоб. Эти же показатели рекомендуется отражать в отчетности по репутационному риску.

Экспертный метод представляет собой комплексную оценку риска. Она проводится на основе суждений специалистов, которые оценивают внешние и внутренние факторы, включая качество риск-менеджмента, путем распределения их по трем группам: низкий уровень, средний уровень, высокий уровень. В отличие от предыдущих подходов, уровень риска определяется исходя из сравнения полученных показателей с установленными лимитами, а не по позиции банка в рейтинге. После изучения опыта оценки репутационного риска в США, Российской Федерации и Республике Беларусь были выделены основные критерии, указывающие на низкий уровень репутационного риска. Среди них - выгодный рынок и хорошее общественное восприятие, количество жалоб и нарушений законодательства минимально, эффективность внутреннего контроля, имеется опыт успешного выхода из кризисных ситуаций и т. д.

Список использованных источников

1. Proposed enhancements to the Basel II framework [Электронный ресурс] / Bank for International Settlements. - 2009. - Режим доступа: <http://www.bis.org>. - Дата доступа: 27.02.2014.

2. Пахомов, В. Как оценивается репутация и деловой имидж банков / В. Пахомов // Директор-инфо. - 2002. - № 20 - С. 43-45.

3. Астрелина, В. В. Оценка деловой репутации банка / В. В. Астрелина, П. К. Бондарчук // Деньги и кредит. - 2012. - № 12. - С. 16-23.

О. Ч. Герасим

Научный руководитель - кандидат экономических наук Г. И. Кравцова
БГЭУ (Минск)

ОСОБЕННОСТИ РЫНКА ЦЕННЫХ БУМАГ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ И ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХ ОПЫТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Рынок ценных бумаг с позиции экономического содержания обычно трактуется как совокупность экономических отношений между его участниками по поводу выпуска и обращения ценных бумаг [1, с. 10-11]. Организационной формой рынка ценных бумаг является фондовая биржа.

Проанализировав объем торгов на Белорусской валютно-фондовой бирже за 2013 г., стоит отметить следующее. Рост на валютном рынке объясняется, во-первых, ростом товарооборота между Республикой Беларусь и другими государствами, во-вторых, операциями Национального