

Согласно п. 32 постановления Пленума Верховного Суда Республики Беларусь «О некоторых вопросах применения судами законодательства о труде» от 29 марта 2001 г. № 2 (с изм. и доп.), разрешая иски о восстановлении на работе лиц, трудовой договор с которыми расторгнут по п. 4 ст. 42 ТК, следует иметь в виду, что по этому основанию могут быть уволены работники, которые после применения одной из мер дисциплинарного взыскания, предусмотренные ст. 198 ТК, вновь нарушили трудовую дисциплину. Суд обязан исследовать доводы работника о правильности применения всех дисциплинарных взысканий, положенных нанимателем в основу приказа (распоряжения) об увольнении. Доказательства в опровержение таких доводов суд обязан представить наниматель.

Так, по решению суда обоснованно восстановлен Н. в должности младшего госинспектора инспекции рыбоохраны, поскольку установлено, что до расторжения трудового договора по п. 4 ст. 42 ТК истец к дисциплинарной ответственности не привлекался, т.е. отсутствовала система для увольнения по названному основанию.

*С.С. Лосев, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск)*

О ПРЕДМЕРЕ ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ РАЗРАБАТЫВАЕМОГО ПРОЕКТА ЗАКОНА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ «ОБ ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ»

Определение инновационной деятельности уже существует в отечественном законодательстве. Закон Республики Беларусь от 19 января 1993 г. «Об основах государственной научно-технической политики» определяет инновационную деятельность как деятельность, обеспечивающую создание и реализацию инноваций. Инновации (нововведения) в свою очередь определяются как создаваемые (осваиваемые) новые или усовершенствованные технологии, виды товарной продукции или услуг, а также организационно-технические решения производственного, административного, коммерческого или иного характера, способствующие продвижению технологий, товарной продукции и услуг на рынок.

Однако системный анализ законодательства Республики Беларусь позволяет сделать вывод о том, что существующие нормы не обеспечивают комплексного регулирования отношений, которые могут быть отнесены к категории «инновационная деятельность». До настоящего времени на законодательном уровне не определены такие ключевые понятия, как инновационная политика, субъект инновационной деятельности, инновационно активная организация, отсутствуют четкие критерии для определения инновационной продукции, нет правовых норм, обеспечивающих достаточные экономические стимулы для осуществления инновационной деятельности. Все это обуславливает необходимость разработки специального закона, регулирующего инновационную деятельность.

Ключевой вопрос, который решался при подготовке концепции Закона Республики Беларусь «Об инновационной деятельности», состоял в определении предмета правового регулирования данного законодательного акта. Для ответа на этот вопрос необходимо дать развернутое определение самого понятия «инновационная деятельность». Инновационная деятельность может быть определена как деятельность, по-

следовательно объединяющая процессы проведения исследований и разработок, использования их результатов для получения новых видов продукции или услуг, включая проведение маркетинговых исследований и изучение рынка, а также производства и реализации этой продукции (оказание услуг) на рынке. Соответственно, предметом правового регулирования предлагаемого законопроекта должны стать общественные отношения, возникающие при создании и использовании результатов научной и научно-технической деятельности для производства новых или улучшенных видов продукции, разработки связанных с таким производством новых технологий и организационно-технических решений.

С учетом особенностей предмета правового регулирования Закон Республики Беларусь «Об инновационной деятельности» должен иметь межотраслевой характер и содержать нормы административного и финансового права (государственное управление в области инновационной деятельности, государственное финансирование научных исследований, налоговое стимулирование и др.), а также нормы гражданского и предпринимательского права (принадлежность прав на результаты инновационной деятельности, полученные с привлечением бюджетных средств, определение правового статуса субъектов инновационной деятельности).

Определение предмета правового регулирования данного законопроекта также потребует разграничения понятий «государственная научно-техническая политика» и «государственная инновационная политика». Государственная научно-техническая политика в действующем законодательстве определена широко и охватывает основные цели, принципы, направления и способы воздействия государства на субъекты научной, научно-технической и инновационной деятельности. С принятием Закона «Об инновационной деятельности» содержание государственной научно-технической политики может быть обозначено как выбор приоритетов в развитии науки и техники, при котором осуществление государственной инновационной политики регулируется специальным законодательством.

*И.П. Манкевич, канд. юрид. наук
БГЭУ (Минск);*

*В.В. Манкевич, соискатель
БГУ (Минск)*

О ПОНЯТИИ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ВРЕДА

Новым для экологического законодательства явилось нормативное закрепление в законе об охране окружающей среды (в редакции изменений и дополнений от 21 декабря 2007 г.) понятия экологического вреда как вреда, причиненного окружающей среде, жизни, здоровью и имуществу в результате воздействия на окружающую среду.

Вред окружающей среде закон определяет как имеющее денежную оценку отрицательное изменение окружающей среды или отдельных компонентов природной среды, природных или природно-антропогенных объектов, выразившееся в их загрязнении, деградации, истощении, повреждении, уничтожении, незаконном изъятии и (или) ином ухудшении их состояния, в результате вредного воздействия на окружающую среду, связанного с нарушением требований в области охраны окружаю-