

*С.М. Демьянчик, стажер судьи хозяйственного суда
Гомельской области*

ПРЕДЕЛЫ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА ПО ВНОВЬ ОТКРЫВШИМСЯ ОБСТОЯТЕЛЬСТВАМ

В современных экономических условиях особую актуальность приобретают нормативные положения о пересмотре судебного постановления, принятого в результате рассмотрения хозяйственного спора.

По мнению Р.И. Филипчик, правосудие является формой осуществления судебной власти, а судебная власть, согласно Конституции, осуществляется Конституционным Судом, общими, хозяйственными и иными судами, предусмотренными законами Республики Беларусь.

Д.Н. Демиденко считает, что «на устранение судебных ошибок направлен институт пересмотра судебных постановлений».

История развития судопроизводства выработала три способа обжалования решений суда первой инстанции: апелляцию, кассацию и ревизию, которая состоит из пересмотра постановлений суда в порядке судебного надзора; пересмотра их по вновь открывшимся обстоятельствам.

Как писал В.В. Жандаров, основная цель хозяйственного процесса — это достижение объективной истины по делу, разрешение спора, существующего между сторонами.

Таким образом, хозяйственный процесс, возможность обжалования судебного постановления направлены на правильное и своевременное рассмотрение дела.

Рассматривая поступившее заявление о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам, судебной инстанции необходимо дать оценку обстоятельствам, указанным заявителем, признав их вновь открывшимися обстоятельствами, либо отказав в таком признании. Суд должен оценить доказательства, представленные заявителем, а также другими участниками процесса, установить наличие либо отсутствие вновь открывшихся обстоятельств, как необходимых оснований для пересмотра дела. Такую оценку суд может дать только в неразрывной связи с другими доказательствами по делу. В исследуемой стадии судопроизводства, пересмотру подлежит не судебное постановление как акт правосудия, принятый судом по результатам рассмотрения спора, а дело в целом. В соответствии с ч. 1 ст. 324 Хозяйственного процессуального кодекса Республики Беларусь (далее — ХПК), хозяйственный суд после рассмотрения заявления о возобновлении дела по вновь открывшимся обстоятельствам вправе удовлетворить заявление, отменить судебные постановления, ранее принятые по делу, и возобновить дело по вновь открывшимся обстоятельствам.

Таким образом, пересмотр дела по вновь открывшимся обстоятельствам осуществляется после отмены принятых ранее судебных постановлений. Если на момент пересмотра дела судебное постановление не существует, оно отменено и не может быть пересмотрено. Отмена судебного постановления предшествует пересмотру дела по вновь открывшимся обстоятельствам, с последующим принятием нового судебного постановления. В отличие от исследуемой стадии, при пересмотре дела в апелляционном, кассационном или надзорном порядке отмена судебного постановления явля-

ется возможным результатом рассмотрения заявления (жалобы) и пересмотра дела по существу судебной инстанцией.

Вместе с тем производство по пересмотру дел по вновь открывшимся обстоятельствам в ХПК РБ регулируется гл. 34 «Пересмотр вступивших в законную силу судебных постановлений по вновь открывшимся обстоятельствам». На наш взгляд, название данной главы не отражает действительной сути анализируемой стадии хозяйственного процесса. В этой связи, целесообразно внести изменения в название главы и гл. 34 ХПК РБ «Возобновление производства по делу ввиду вновь открывшихся обстоятельств».

*Е.Ф. Ивашкевич, канд. пед. наук, доцент
ВГУ им. П.М. Машерова (Витебск)*

ВОПРОСЫ КОНСТИТУЦИОННОЙ РЕГЛАМЕНТАЦИИ ФИНАНСИРОВАНИЯ БЮДЖЕТА В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

В большинстве зарубежных европейских стран финансовый год начинается 1 января, в Великобритании, Дании и на Мальте он исчисляется с 1 апреля, Норвегии и Швеции — с 1 июня. Принцип ежегодности бюджета предполагает продолжительность бюджетных полномочий. Однако в случае неприятия бюджета в установленные законом сроки в конституциях зарубежных стран предусматривается исключение принципа ежегодности. Например, в Австрии, если Национальный совет не примет бюджет на следующий финансовый год, должен быть принят закон о временном финансировании текущих платежей. В случае его неприятия действуют финансовые показатели предыдущего года с установлением предельных границ допустимых расходов (ч. 5, ст. 51). В конституции Литвы в аналогичном случае расходы государства «в начале бюджетного года на каждый месяц не могут превышать одной двенадцатой размера расходов государственного бюджета предыдущего года» (ч. 1, ст. 13), в конституции Эстонии сходное положение содержится в ст. 118. В конституции Румынии 1991 г. в ч. 3 ст. 137 установлено, что если закон о государственном бюджете и закон о бюджете государственного социального страхования не был принят по меньшей мере за три дня до истечения бюджетного года, то до принятия новых бюджетов продолжают применять государственный бюджет предыдущего года.

Основной закон ФРГ в случае неприятия бюджета вовремя дает полномочия правительству осуществлять расходы исключительно на следующие цели: для содержания установленных законом учреждений и проведения предусмотренных законом мероприятий; выполнения юридически обоснованных обязательств федерации; продолжения строительства, закупок и других действий, поскольку в бюджете предыдущего года были предусмотрены соответствующие суммы. Если же указанные расходы не покрываются за счет поступлений от налогов, сборов и других источников или резервных фондов предприятий, федеральное правительство может взять кредит в размере не свыше четверти итоговой суммы бюджета истекшего года (ст. 111).

Конституции зарубежных стран характеризуют бюджет как целостный документ, который должен включать лишь самые общие показатели государственных доходов и расходов. Большинство конституций закрепляют требования целевого использования бюджетных средств в том, что касается утвержденных