

дуры банкротства. Таким образом, в приоритете оказываются те взыскатели, которые получили исполнительные документы позже, однако относятся к наиболее ранним очередям, что недостаточно согласуется с нормами гражданского законодательства о праве собственности юридических лиц. С этой позиции, безусловно, отзыв лицензии у банка может выступать мерой ответственности за нарушение требований законодательства об исполнительном производстве, но в подобной ситуации, как видим, большинству взыскателей это невыгодно. На практике целесообразно более широко и четко применять «оздоровительные» меры (санации) в порядке процедуры банкротства, регламентированные соответствующими нормативно-правовыми актами.

Таким образом, действующее законодательство обращает наше внимание не только на проблему исполнительного производства в целом, но и на необходимость исследования особенностей в вопросах взыскания денежных средств с различных категорий должников, в том числе и субъектов финансового права.

*Н.Л. Бондаренко, канд. юрид. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## К ВОПРОСУ О СООТНОШЕНИИ ПОНЯТИЙ «ГРАЖДАНСКОЕ ПРАВО» И «ГРАЖДАНСКОЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО»

Вопрос о разграничении понятий «гражданское право» и «гражданское законодательство» имеет как теоретическое, так и практическое значение, поскольку является частью решения проблемы совершенствования действующего гражданского законодательства Республики Беларусь. В гражданско-правовой доктрине данные категории, как правило, разграничиваются. Большинство цивилистов (С.С. Алексеев, Е.А. Суханов) полагают, что право и законодательство — явления разноплановые: одно является системой норм, регулирующих определенные общественные отношения, а другое — системой нормативных актов, подавляющее большинство из которых носит комплексный характер (т.е. содержит нормы не только гражданского, но и иных отраслей права). Есть и другие мнения. Так, Ю.К. Толстой считает неверным разграничивать право и законодательство в зависимости от того, что первичной клеточкой отрасли права признается норма права, а отрасли законодательства — нормативный акт, поскольку и отрасли права, и отрасли законодательства состоят из норм и нормативных актов и попытки вычленив из последних отдельные нормы искусственны. Признавая данную точку зрения правильной, полагаем необходимым ее дополнительно аргументировать.

Создание законодательства является прерогативой законодательной власти. Норма закона выражает объективную волю и исходит от законодательной власти, в результате чего возможны ситуации, когда возникают расхождения и противоречия между гражданским правом и законодательством. В рамках нормотворческого процесса должны постоянно решаться задачи нахождения компромисса между интересами общества и отдельных лиц, максимального сочетания содержания гражданско-правовой нормы, устанавливаемой законодательным путем, с требованиями гражданского права, являющимися результатом эволюционного процесса развития гражданского общества. Особая роль в этом процессе отводится принципам гражданского права, руководствуясь требованиями которых, законодатель создает норму

права, максимально приближенную или полностью совпадающую с требованиями гражданского права.

На аргумент сторонников позиции разграничения понятий «гражданское право» и «гражданское законодательство», «что охватываемые законодательством нормативные акты во многих случаях имеют комплексную, межотраслевую природу, поскольку зачастую содержат не только гражданско-правовые нормы», можно возразить тем, что основным назначением гражданского права, предопределившим его возникновение и развитие, является регулирование нормально складывающихся экономических отношений посредством правовых норм и принципов. Несмотря на то, что гражданское право охватывает сферу частных интересов, оно не может обойтись без использования ряда императивных правил, в том числе запретов, ограничивающих самостоятельность и инициативу участников регулируемых отношений. Наличие в гражданском законодательстве норм другой отраслевой принадлежности не является безусловным свидетельством того, что законодатель выходит за пределы гражданского права. Ограничения отдельных принципов гражданского права возможны при условии, что законодатель реализует другие принципы и находится в конституционном правовом поле.

История гражданского права свидетельствует о том, что оно никогда не было полностью свободно от влияния общественных интересов, различалась только степень данной свободы. Именно поэтому оказались несостоятельными все попытки отграничить частное право от публичного. Это приводит к выводу о том, что не только гражданское законодательство, но и гражданское право в определенной мере носит комплексный характер, а благодаря наличию в гражданском праве норм публичного права достигается цель эффективного регулирования сферы частноправовых отношений при условии, что главенствующими остаются принципы гражданского права. Таким образом, связующим звеном между гражданским правом и гражданским законодательством выступают принципы гражданского права, которые положены в основу как гражданского права, так и гражданского законодательства.

*Э.М. Гайнутдинов, д-р экон. наук, профессор,  
Е.В. Поддерегин, аспирант  
БНТУ (Минск)*

## СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА

История развития рыночных отношений демонстрирует нам самые разнообразные пути и методы построения рыночных отношений. Безусловным при этом является движение от мелкого капитала к крупному, а не наоборот. Таковым является объективный характер развития рыночных отношений, показанных в работах классиков экономической теории (К. Маркс, А. Смит). Рыночные отношения зарождались в отсталых (по сравнению с нынешними) общественных формациях, а не в развитых, так называемых капиталистических. Поэтому призывы «взять пример с запада» и за «500 дней» построить капитализм являются лженаучными, ведущими постсоветские страны к социально-экономической катастрофе, ибо они основаны на предположении, что