

ционного спроса необходимо ориентироваться на отечественных производителей технологического оборудования.

В последнее время наметились положительные тенденции в аграрном хозяйстве в целом. Однако останавливаться на достигнутом не следует, так как достижение более высоких результатов в АПК тесно связано с совершенствованием регулирования земельных отношений в сельском хозяйстве. При этом неперенным условием обеспечения устойчивого экономического роста предприятий аграрного сектора является усиление инвестиционной активности. Активизация инвестиционного процесса, преодоление депрессивного состояния экономики, восстановление и рост экономического потенциала России и ее регионов невозможны без прямого и косвенного регулирования государства и местных органов власти.

*В.С. Фатеев, д-р экон. наук, профессор
ГрГУ им. Я. Купалы (Гродно)*

К ВОПРОСУ ОБ ИННОВАЦИЯХ И ИННОВАЦИОННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПУБЛИЧНОМ СЕКТОРЕ: МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОНТЕКСТ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДЛЯ БЕЛАРУСИ

В современной отечественной и зарубежной экономической литературе легко отыскать не один десяток определений понятия «инновация», и значительная часть авторов при формулировке либо краткой дефиниции, либо развернутой характеристики этой категории обращает внимание на рыночную ориентацию инноваций. Нередко делается вывод подобный следующему: «...инновация призвана обладать новизной, удовлетворять рыночному спросу, приносить прибыль производителю» [1, с. 7]. Говоря об инновациях и инновационной деятельности в частном секторе экономики с подобным заключением в целом можно было бы согласиться, хотя и с определенными оговорками.

Тем не менее, если строго придерживаться такого узкого подхода, придется признать отсутствие инноваций и инновационной деятельности в других секторах, субъекты которых не ориентированы на получение прибыли: государственном, муниципальном, в неправительственных (общественных) организациях. Очевидно, что в методологическом плане использование данного подхода недостаточно обосновано, поскольку история развития стран с разным типом экономики показывает, что инновационная деятельность в публичном секторе оказывала и продолжает оказывать существенное влияние на развитие всего общества.

Существует также точка зрения, согласно которой инновации первоначально инициируются в частном секторе и лишь затем происходит их передача в публичный сектор. Однако следует признать, что группа

сторонников ее не столь многочисленна. Большинство исследователей считают, что в современных условиях значительная часть инноваций генерируется непосредственно в публичном секторе [2, с. 3]. К такого рода инновациям специалисты относят предоставление населению, а также бизнесу принципиально новых или улучшенных публичных услуг процессные инновации, связанные, например, с использованием новых методов государственного регулирования; организации муниципального управления; административные инновации, ориентированные на реформирование тех или иных видов политики национальных, региональных или местных органов власти и т.д. [2, с. 5; 3, с. 8].

Представляется, что в государственных прогнозах и программах социально-экономического развития Республики Беларусь на среднесрочную перспективу следует значительно больше уделять внимания активизации инновационной деятельности в государственном управлении, в области местного управления и самоуправления, в организации образования, здравоохранения, жилищно-коммунального хозяйства и других секторов социальной сферы.

Литература

1. *Богдан, Н.И.* Инновационная динамика: глобальные тенденции и перспективы Беларуси / Н.И. Богдан. — Минск: УП «Энциклопедикс», 2012. — 196 с.
2. *Halvorsen, T.* On the Differences between Public and Private Sector Innovation: PUBLIN Report No. D9 / T. Halvorsen, J. Hauknes, I. Miles and R. Roste. — Oslo: NIFU STEP, 2005. — 69 p.
3. *Koch, P.* On Innovation in the Public Sector: PUBLIN Report No. D20 / P. Koch, J. Hauknes. — Oslo: NIFU STEP, 2005. — 102 p.

*А.М. Филипцов, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

КРИТЕРИИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ

Экономическое развитие страны обусловлено такими факторами, как ресурсы, технологии и институты. При этом наиболее действенными и перспективными мероприятиями государственной политики являются стимулирование технологического развития и совершенствование институтов.

Практически все соглашаются с необходимостью повышения общего уровня технологического развития страны, основные противоречия возникают по поводу структурных аспектов. С одной стороны, полезным признается развитие передовых (наукоемких) отраслей и производств. Количественные показатели наукоемкости обычно выражаются долей затрат на НИР и НИОКР в объеме выпуска конкретного сек-