

граждан. Кроме того, необходимо предварительно рассмотреть и принять ряд мер по трудоустройству и занятости данной категории граждан.

Литература

1. Синявская, О.В. Как повышать пенсионный возраст в России / О.В. Синявская // Отечество. зап. — 2005. — № 3. — С. 197—212.

2. Александр Лукашенко провел совещание по вопросу совершенствования пенсионного обеспечения граждан 16 марта 2012 г. // Официальный интернет-портал Президента Республики Беларусь [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://www.president.gov.by/press126801.html#doc>. — Дата доступа: 26.03.2012.

3. Мелешко, Х.Т. Пенсионный возраст и продолжительность жизни / Х.Т. Мелешко // Национальная государственность и европейские интеграционные процессы: сб. науч. тр.: в 2 т. / Белорус. гос. ун-т; редкол.: С.А. Балашенко [и др.]. — Минск, 2008. — Т. 2: Проблемы унификации законодательства в Содружестве Независимых Государств и Европейском союзе. — С. 354—357.

4. Население Республики Беларусь = Population of the Republic of Belarus: стат. сб. / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь; редкол.: Е.И. Кухаревич (пред.) [и др.]. — Минск: Нац. стат. ком. Респ. Беларусь, 2011. — 474 с.

5. О мерах по совершенствованию пенсионного обеспечения граждан: Указ Президента Респ. Беларусь, 18 марта 2012 г., № 136 // Эталон — Беларусь [Электронный ресурс] / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

6. О пожилых трудящихся: рекомендации Междунар. орг. труда, 23 июня 1980 г., № 162 // Конвенции и рекомендации, принятые Международной конференцией труда: в 2 т. / Междунар. орг. труда. — Т. 2: 1957—1990. — Женева, 1991. — С. 1927—1934.

*В.М. Дубицкий, науч. сотрудник
НЦЗПИ (Минск)*

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ПОРОД ЖИВОТНЫХ ПО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВУ ВЕЛИКОБРИТАНИИ И США

1. Проведенный анализ законодательства Великобритании и США позволяет сделать вывод о том, что в этих странах не существует системы охраны пород животных, являющихся результатом селекции. С помощью патентов в настоящее время можно получить охрану только тех пород животных, которые были получены в результате применения биотехнологий.

2. В начале следует остановиться на общих подходах к охране пород животных, которые имеются в исследуемых странах, а затем рассмотреть соответствующие нормы законодательства. Следует отметить, что

законодательство США и Великобритании не имеет легального определения понятия «порода животных».

Европейская патентная конвенция (далее — Конвенция), в которую входит Великобритания, не предусматривает возможность выдачи патентов на породы животных и преимущественно биологические способы их получения (выведения), но не исключает выдачу патентов на микробиологические способы и продукты, полученные этими способами (ст. 2 (b) [1]).

3. Относительно США можно констатировать схожую ситуацию. Породы животных, полученные традиционными методами, не охраняются в отличие от прав селекционеров на сорта растений. Основываясь на патентах, выданных на микроорганизмы и растения, Комиссар США по патентам в 1987 г. разъяснил, что патент США может быть предоставлен на не являющиеся человеком многоклеточные живые организмы, включая животных, не происходящие естественным способом [2].

4. Правовая охрана пород животных в Великобритании осуществляется на основании Патентных правил, принятых в 2000 г. (далее — Патентные правила) [3]. В параграфе А2 разд. 76А определены основания охраны биотехнологических изобретений. В соответствии с ч. 3 названного раздела не могут быть признаны патентоспособными изобретениями:

- процессы модификации генетической идентичности животных, которые могут привести к их страданиям без какой-либо существенной медицинской пользы для человека или животного, а также животные, полученные в результате таких процессов;
- любые породы животных или сорта растений, или биологический процесс, по существу направленный на производство животных или растений, не являющийся микробиологическим, или другой технический процесс, или продукт такого процесса.

Под «биологическим процессом по существу» понимается процесс производства животных и растений, который состоит исключительно из природных явлений, таких как скрещивание и селекция.

Таким образом, несмотря на то что породы животных не могут быть запатентованы, существует возможность получить патент на составные части живых организмов, клетки, последовательности генов, являющиеся его неотъемлемой частью. Сумма патентов на данные объекты позволит распространить охрану на весь организм в целом.

5. В США данные ограничения отсутствуют. В соответствии с разъяснениями ведомства по товарным знакам и патентам, опубликованным в официальном издании этого органа 7 апреля 1987 года: «Ведомство по патентам и товарным знакам в настоящее время рассматривает происходящие неестественным путем и не от человека многоклеточные живые организмы, включая животных, патентоспособными в соответствии со ст. 101 разд. 35 Свода законов США» [4].

В пункте b (1) ст. 103 разд. 35 Свода законов США предусмотрена возможность получения патента на биотехнологический процесс. Под ним понимается процесс генетического изменения или иных действий,

вызывающих у одноклеточного или многоклеточного организма подавление, устранение, увеличение или изменение выражения эндогенной нуклеотидной последовательности, или приводящих к проявлению конкретных физиологических характеристик, по природе не связанных с указанным организмом, и т.д. [5].

Для получения патента изобретение должно являться новым и неочевидным. Право на получение патента не зависит от того, каким образом было получено изобретение.

Таким образом, правовая охрана пород животных в США осуществляется на основе патента и только в отношении тех пород, которые были получены путем использования биотехнологий. Объем прав и порядок выдачи охранного документа соответствует таковому в отношении изобретения.

Подводя итог, можно отметить, что патентная охрана пород животных как изобретений не предусмотрена в мировом сообществе. В патентном законодательстве многих стран приводится примерно следующее по содержанию исключение из охраны: патенты не выдаются на породы животных, а также преимущественно биологические способы их выведения, но настоящее положение не применяется к микробиологическим способам и продуктам, полученным с помощью этих способов.

Применительно к рассматриваемым странам можно отметить, что генетически модифицированные животные могут получить охрану на основании патента.

Литература

1. Конвенция относительно унификации некоторых элементов патентного права на изобретения, 26 нояб. 1963 г. // Совет Европы. Бюро договоров [Электронный ресурс]. — 2012. — Режим доступа: <http://conventions.coe.int/Treaty/rus/Treaties/Html/047.htm>. — Дата доступа: 20.09.2012.

2. *Chawla, H.S.* Introduction to Plant Biotechnology / H.S. Chawla [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: <http://books.google.by>. — Date of access: 20.09.2012.

3. The Patents Regulations 2000: United Kingdom Regulations, 28 July 2000 // WIPO Lex [Electronic resource]. — 2012. -- Mode of access: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=127523. — Date of access: 20.09.2012.

4. *Temmerman, M.* Animal Breeders' Rights? / M. Temmerman // Swiss National centre of competence in research [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: http://www.nccr-trade.org/fileadmin/user_upload/nccr-trade.ch/wipolex/3.5/Animal%20Breeders%20Rights.pdf. — Date of access: 20.09.2012.

5. United States Code Title 35 Patents, United States Code, 1 sept. 2007 // WIPO Lex [Electronic resource]. — 2012. — Mode of access: http://www.wipo.int/wipolex/en/text.jsp?file_id=177344. — Date of access: 20.09.2012.