

ЗАКРЫТОЕ ЗАВЕЩАНИЕ

Новеллой Гражданского кодекса Республики Беларусь (далее — ГК) явилось закрытое завещание. Суть данной формы завещания состоит в том, что завещатель не информирует никого о содержании завещания, вручая нотариусу конверт с завещанием в запечатанном виде. Такая форма завещания в Германии, Болгарии, Польше называется собственноручным, в Венгрии — письменным личным, в Италии — секретным, во Франции — тайным, в Испании — закрытым. Рассматриваемая модель завещания предусмотрена законодательством некоторых бывших республик СССР (Азербайджан, Армения, Грузия, Казахстан, Латвия, Молдова, Россия, Украина).

По общему правилу завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом (п. 1 ст. 1044 ГК) [4]. К закрытому завещанию предъявляются дополнительные требования: оно должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Следует отметить, что не допускается написание закрытого завещания с использованием технических средств (компьютера, печатной машинки и др.). Несоблюдение этих правил влечет недействительность завещания. При этом завещатель должен быть полностью дееспособен. Лица, которые в силу физических недостатков, болезни или неграмотности не могут собственноручно написать и подписать завещание, лишаются возможности составить закрытое завещание, тем самым нарушается принцип свободы завещания. Для устранения этой проблемы Е. Путилина предлагает предусмотреть в законодательстве для таких лиц право составления закрытого завещания путем видеозаписи, что позволило бы определить состояние завещателя на момент написания завещания и избежать ущемления права отдельных граждан составлять закрытое завещание [2, с. 39]. Основываясь на доводах Е. Путиллиной, полагаю возможным внести дополнения в действующее гражданское законодательство Республики Беларусь.

В ряде случаев к числу достоинств рассматриваемой формы завещания относят предотвращение возможных конфликтов между наследниками при жизни завещателя и после его смерти, а также исключение воздействия на волю завещателя при написании завещания, гарантию сохранения тайны завещания путем исключения возможности ознакомления с содержанием завещания при жизни завещателя любого лица, включая нотариуса. Однако, с нашей точки зрения, именно это обстоятельство можно рассматривать как недостаток закрытого завещания. Будучи составленным завещателем без помощи компетентного должностного лица (нотариуса), такое завещание может содержать формулировки, допускающие двойное толкование, неясные выражения, затрудняющие уяснение последней воли завещателя, несоответ-

ствующие требованиям законодательства распоряжения и условия, и наконец, завещание может быть написано неразборчивым почерком. Результатом неточно или юридически неправильно составленного закрытого завещания может явиться признание его впоследствии полностью или частично недействительным, что вообще ставит под сомнение исполнение воли наследодателя. Во избежание этого завещатель, который желает составить закрытое завещание, предварительно должен ознакомиться с требованиями закона как в отношении порядка удостоверения закрытого завещания, так и правил наследования по завещанию в целом.

Удостоверение закрытого завещания порождает для нотариуса дополнительные обязанности, которые должны быть исполнены им после открытия наследства. В соответствии с п. 4 ст. 1046 ГК при поступлении к нотариусу сведений о смерти завещателя, которые должны быть им проверены через органы, регистрирующие акты гражданского состояния, т.е. путем запроса и получения актовой записи о смерти либо обозрения свидетельства о смерти, представленного заинтересованными лицами, он обязан не позднее 15 дней с этого момента в присутствии двух свидетелей, а также заинтересованных лиц, если они того пожелают, вскрыть конверт с завещанием и огласить его содержание, о чем составляется специальный протокол в соответствии с требованиями п. 5 ст. 1046 ГК. Не позднее следующего дня после вскрытия конверта с завещанием нотариус направляет сообщения заинтересованным лицам об их праве наследования, после чего они имеют возможность заявить о своих правах в установленном законом порядке. На общий срок для принятия наследства, установленный ст. 1071 ГК, указанные сроки не влияют.

Как видно из анализа норм, регулирующих отношения по нотариальному удостоверению и оглашению закрытого завещания, закрытое завещание предполагает довольно сложную процедуру его нотариального удостоверения и оглашения и создает довольно много неудобств как для наследодателя, наследников, так и нотариуса. Исходя из этого не столь обширна практика удостоверения нотариусами закрытого завещания. А во Франции закрытое завещание, по мнению Ю. Гонгало, относится к числу наименее распространенных, практически неустраиваемых и «отмирающих форм» [1, с. 87]. В Великобритании, например, нет нотариусов и понятия «официальный документ». Однако свою волю подданный Ее Величества выражает письменно посредством составления закрытого завещания. Для этого необходимо купить в магазине канцелярских принадлежностей специальный конверт *The Will According English Law* с вложенным в него бланком. Бланк размерами в газетный разворот на одной стороне имеет текст с популярным изложением порядка и правил того, как в соответствии с английскими законами излагать свою волю. На обороте бланк разлинован для изложения завещания [3].

Таким образом, несмотря на то что закрытое завещание является довольно проблемной формой завещания и не имеет большого распростра-

нения в нотариальной практике, закрепление в гражданском законодательстве нормы о закрытом завещании расширяет свободу завещания.

Литература

1. Гонгало, Ю. Форма завещания по российскому и французскому законодательству (сравнительно-правовой аспект) / Ю. Гонгало // Рос. юрид. журн. — 2007. — № 1. — С. 78—88.

2. Путилина, Е. Совершение закрытого завещания и завещания в чрезвычайных обстоятельствах / Е. Путилина // Законность. — 2007. — № 11. — С. 39—40.

3. Шехонцов, А.В. Закрытое завещание / А.В. Шехонцов // Московская городская нотариальная палата [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <http://notarius.agafonova.com/stati/zakrytoe-zaveshhanie/>. — Дата доступа: 11.08.2012 г.

4. Гражданский кодекс Республики Беларусь: принят Палатой представителей 28 окт. 1998 г.; одобр. Советом Респ. 19 нояб. 1998 г. (с изм. и доп.) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. — Минск, 2012.

*Н.А. Долгова, ст. преподаватель
НОУ ВПО «Волгоградский институт бизнеса»
(Волгоград, Россия)*

НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ СОЦИАЛЬНО-ПРАВОВОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ МНОГОКВАРТИРНЫМИ ЖИЛЫМИ ДОМАМИ В РОССИИ И БЕЛАРУСИ

Управление многоквартирными жилыми домами в России и других зарубежных государствах, в том числе и Беларуси, является актуальным вопросом как в экономическом, так и социальном и правовом плане.

Жилищный кодекс Российской Федерации (далее — ЖК РФ) впервые в рамках реализации «бремени» собственности (ст. 210 ГК РФ, ст. 30 ЖК РФ) указал на необходимость управления собственниками общим имуществом многоквартирного дома. При этом «управление» — это более широкое по объему полномочий собственника понятие, чем «содержание общего имущества», ввиду того что оно представляет собой сложную совокупность действий собственника жилых и нежилых помещений. Ранее управление осуществлялось только в тех случаях, когда отсутствовало непосредственное взаимодействие собственника и имущества. В настоящее время собственники общего имущества многоквартирного дома, осуществляя полномочия собственника, обязаны одновременно содержать и управлять общим имуществом [1, с. 4].

Попытки привлечь граждан именно к активному управлению не дали желаемого результата ни в России, ни в Беларуси [2, с. 52].