

мой на рынках, в отношении которой должна быть проведена ветеринарно-санитарная экспертиза.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод о том, что правовое регулирование проведения ветеринарно-санитарной экспертизы нуждается в совершенствовании. В целях установления независимости специалистов, осуществляющих ветеринарно-санитарную экспертизу, считаем целесообразным предоставить право осуществления ветеринарно-санитарной экспертизы специалистам государственной ветеринарной службы, прошедшим в установленном порядке аттестацию на право ее проведения. Необходимо разработать и принять правила проведения ветеринарно-санитарной экспертизы продукции растительного происхождения, в том числе и ее отдельных видов. Следует также, на наш взгляд, закрепить в законодательстве единый перечень продукции растительного происхождения, реализуемой на рынках, в отношении которой должна быть проведена ветеринарно-санитарная экспертиза.

### Литература

1. О ветеринарной деятельности: Закон Респ. Беларусь, 2 июля 2010 г., № 161-З // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — 2010. — № 170. — 2/1713.

2. Об утверждении ветеринарных правил проведения ветеринарно-санитарной экспертизы: постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 3 марта 2008 г., № 15 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2012.

3. О порядке проведения ветеринарно-санитарной экспертизы рыбы и рыбной продукции: постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 27 апр. 2004 г., № 30 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2012.

4. Об утверждении ветеринарно-санитарных правил осмотра убойных животных и ветеринарно-санитарной экспертизы мяса и мясных продуктов и признании утратившими силу Ветеринарных методических указаний: постановление М-ва сельского хозяйства и продовольствия Респ. Беларусь, 18 апр. 2008 г., № 44 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология Проф [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — Минск, 2012.

*К.В. Чуешов, мл. науч. сотрудник  
НЦЗПИ (Минск)*

## АНАЛИЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПРАВОВОГО ПОЛОЖЕНИЯ АССОЦИАЦИЙ И СОЮЗОВ В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Общественные и иные некоммерческие организации, в том числе учреждения, могут добровольно объединяться в ассоциации (союзы) этих

организаций. Как отмечают российские специалисты Н.В. Бандурина и Г.А. Ковальчук, традиционно для ассоциации формирующим признаком является однотипный состав участников, а для союза — общность целей объединения. Однотипность состава участников определяется их правовыми формами, принадлежностью к одной отрасли экономики, в то время как общность целей может определяться интересами конкретного региона, развитием конкретной сферы деятельности и др. [1].

По мнению российского ученого В.В. Прохоренко, субъектами объединения могут быть только однотипные организации (коммерческие и некоммерческие организации не могут входить в одну ассоциацию (союз) [2, с. 45].

В свою очередь А.И. Орлов отмечает, что таким образом указана возможность создания ассоциаций как коммерческими, так и некоммерческими организациями, но не введено прямого запрета на смешение этих категорий учредителей. Отсутствие запрета породило идею о возможности смешанного состава учредителей (членов) ассоциаций, включающих одновременно как коммерческие, так и некоммерческие организации, и соответственно споры в научной литературе. Одной из причин толкования в пользу возможного объединения разнородных по статусу организаций в одной ассоциации является, по его мнению, нематериальный, некоммерческий характер ассоциаций [3].

Поддерживая данную позицию, Н.В. Бандурина и Г.А. Ковальчук указывают, что российским законодательством не случайно использовано два союза в предложении о возможности образования объединений юридических лиц, тем самым предоставив право вступать в союзы как коммерческим, так и некоммерческим организациям [1].

Цель объединения в ассоциации и союзы коммерческих организаций установлена в ст. 21 ГК РФ — координация их предпринимательской деятельности, а также представление и защита общих имущественных интересов. Для объединения некоммерческих организаций в законодательстве цель не указывается, предусмотрено только право общественных и иных некоммерческих организаций, в том числе учреждений, добровольного объединения в ассоциации (союзы) этих организаций [4].

Любопытным является мнение А.И. Орлова относительно целей создания ассоциаций и союзов. По его мнению, наиболее важная цель создания ассоциаций — это совершенствование управленческой деятельности, поскольку координация является одним из ее видов. По сути, ассоциация выступает по отношению к своим членам как управляющая компания, выполняющая часть управленческих функций, добровольно переданных ей членами ассоциации. Целями же ассоциации (объединяющими членов) должны быть, по замыслу ее учредителей, их собственные цели. Поскольку цель деятельности коммерческих организаций, создающих ассоциацию, единственная и четко определена законом — получение прибыли, то и ассоциация, учрежденная коммерческими организациями, должна служить достижению этой цели [3].

По мнению Н.В. Бандуриной и Г.А. Ковальчука, поскольку ассоциации и союзы являются некоммерческими организациями, и предпринимательская деятельность, как было указано выше, не является целью их деятельности, равно как и извлечение прибыли. Ассоциации и союзы призваны координировать предпринимательскую деятельность своих членов, а также представлять и защищать общие имущественные интересы, оказывая, например, консультационные, информационные, мониторинговые услуги, которые будут содействовать основной деятельности организаций, входящих в ассоциации и союзы [1].

Вообще следует констатировать, что правовое положение ассоциаций и союзов в Российской Федерации устанавливается только ст. 121—123 ГК РФ, а также ст. 11—12 Федерального закона от 12 января 1996 г. № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях» (далее — Закон РФ «О некоммерческих организациях») [5].

Весьма примечательным также представляется норма указанного Закона о преобразовании ассоциации, союза. Так, согласно ст. 17 Закона РФ «О некоммерческих организациях», ассоциация или союз вправе преобразоваться в фонд, автономную некоммерческую организацию, хозяйственное общество, товарищество или некоммерческое партнерство. При этом указывается, что решение о преобразовании ассоциации (союза) принимается всеми членами, заключившими договор о ее создании.

Данное положение, как указывает авторитетный российский специалист Т.В. Сойфер, вызывает ряд вопросов. В частности, такой законодательный подход ставит в неравное положение членов, не участвовавших в создании ассоциации (союза), но входящих в ее высший орган управления и добросовестно исполняющих свои обязанности перед объединением, а также порождает условия для ущемления их интересов [6].

Таким образом, можно отметить, что краткий анализ некоторых особенностей статуса ассоциаций (союзов) позволяет констатировать недостаточную четкость и эффективность существующих гражданско-правовых норм, а также явных проблем в правоприменении, что порождает необходимость его совершенствования.

### Литература

1. *Бандурина, Н.В.* Правовой статус объединений (ассоциаций и союзов) в банковской сфере / Н.В. Бандурина, Г.А. Ковальчук // Консультант Плюс; Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

2. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учеб.-практ.). Части первая, вторая, третья, четвертая (постатейн.) / под ред. С.А. Степанова (авт. гл. — В.В. Прохоренко). — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Проспект: Ин-т частного права, 2009. — 1504 с.

3. *Орлов, А.И.* Особенности правового статуса ассоциаций (союзов) по российскому законодательству / А.И. Орлов // Консультант Плюс; Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая): принят Государственной Думой 24 нояб. 2006 г.: одобр. Советом Федерации 8 дек. 2006 г.: текст с изм. и доп. на 30 нояб. 2009 г. // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

5. О некоммерческих организациях: федер. Закон Рос. Федерации, 12 янв. 1996 г., № 7-ФЗ // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

6. *Сойфер, Т.В.* Объединения юридических лиц: проблемы правового статуса и пути их разрешения / Т.В. Сойфер // Консультант Плюс: Версия Проф. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр». — М., 2012.

*А.А. Шафалович, канд. юрид. наук  
БГЭУ (Минск)*

## ПРЕИМУЩЕСТВА СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ПОДХОДА К НОРМОТВОРЧЕСТВУ

Юриспруденция предлагает технический инструмент нормотворчества, но не способна оценить качественное содержание законодательства с позиции защиты общественных интересов. Социологический подход к нормотворчеству демонстрирует определенные преимущества.

1. Законодательная дефиниция нормотворческой деятельности [1] подразумевает узкое понимание нормотворчества, обусловила несоответствие термина и содержания понятия и еще больше усугубила нерешенный в правоведении терминологический спор о нормотворчестве.

В этом плане социолого-терминологический ряд намного логичнее. К слову, С.Г. Дробязко и В.С. Козлов в своем видении стадий формирования права близки к социологическому подходу [2, с. 217—246]. С социологической точки зрения к законодательным актам относятся только законы. Даже НПА Главы государства «социологически» не могут иметь юридическую силу, равную или выше закона, поскольку они не «прошли через сито» правообразующего интереса, т.е. не основаны на взаимосогласованном общественном интересе. Таким образом, с социологической точки зрения для большей легитимности временных декретов Президента Республики Беларусь полезно разрешить возможность их отмены неквалифицированным большинством голосов каждой из палат Парламента. Также не оправданно бесконтрольное использование такого акта без ситуации, объективно требующей оперативного вмешательства Главы государства, и только на строго указанный в этом акте или даже в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах» срок. Рекомендуем в Законе Республики Беларусь «О нормативных правовых актах Республики Беларусь» откорректировать терминологический ряд и четко прописать соотношение НПА с другими источниками права.