

*М.М. Новиков, д-р экон. наук, профессор*

*БГЭУ (Минск)*

## МОДЕЛЬ РЕАГИРОВАНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДВИЖЕНИЯ ДОХОДОВ НА ИЗМЕНЕНИЯ УСЛОВИЙ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Центральное место в макроэкономическом анализе занимают агрегированные показатели физического объема движения доходов. К ним относятся реальные показатели валового внутреннего продукта (ВВП), валового национального дохода (ВНД) и валового национального располагаемого дохода (ВНРД). Для получения реальных показателей ВВП, ВНД, ВНРД необходимо пересчитать их в постоянные цены базисного периода.

Методологию расчетов и содержательное толкование показателей движения физического объема ВНД и ВНРД невозможно постигнуть без введения показателя реального валового внутреннего дохода.

В системе национальных счетов наряду с показателем реального ВВП заложена возможность разработки и взаимосвязанного с ним показателя реального валового внутреннего дохода (ВВД). Реальный валовой внутренний продукт есть показатель физического объема конечного продукта по экономике страны, представленный в постоянных ценах некоторого базисного периода (месяца, квартала, года). В отличие от реального ВВП показатель реального ВВД — агрегированный на уровне экономики страны показатель физического объема дохода, который извлекают резиденты страны из отечественного производства с учетом изменения пропорций между экспортом и импортом. Если рост цен экспорта опережает динамику цен на импорт, то это свидетельствует об улучшении условий внешнеэкономической деятельности. В этих условиях для оплаты заданного объема импортных закупок требуется меньший объем экспортных продаж. Подобная ситуация складывается и в условиях, когда цены на экспорт снижаются более медленно по сравнению со снижением цен на импорт. Вследствие улучшения условий внешнеэкономической деятельности резиденты страны приобретают возможность получать больший объем товаров и услуг по импорту за счет доходов, создаваемых от отечественного производства, а вместе с тем и перераспределять доходы от экспортных продаж в пользу конечного потребления и капиталообразования. Исчисление прибыли или убытков от изменения условий внешней торговли, показатели динамики физического объема валового внутреннего дохода и валового национального дохода органами государственной статистики пока не исчисляются и не публикуются. В силу этого обстоятельства сформулированная тема научного доклада представляется актуальной.

В докладе ставятся и решаются следующие задачи. Во-первых, дается обоснование методологии исчисления сводного дефлятора текущего сальдо внешней торговли; во-вторых, рассматриваются вопросы исчисления сводного показателя прибыли (убытков) от изменения условий внешней торговли по экономике страны; в-третьих, проводится обоснование дефлятора внешних потоков движения доходов, включая первичные доходы, из-за границы и за границу; в-четвертых, обосновывается методология исчисления динамики физического объема ВВД, ВНД и ВНРД. Показываются результаты апробирования предлагаемой методологии на фактических материалах по экономике Республики Беларусь за 2000—2006 гг.

Существует опасность, что в условиях резкого повышения цен на энергоносители, начиная с 2007 г. динамика реальных показателей ВВД и ВВД замедляется. Во избежание такого рода нежелательных последствий требуется усиленный поиск возможностей получения прибыли от изменения условий внешнеэкономической деятельности и в предстоящем времени.

Таким образом, через получение прибыли от изменения условий внешней торговли экономика страны приобретает возможность иметь опережающую динамику реальных показателей ВВД и ВВД по сравнению с динамикой реального ВВП, что способствует повышению уровня благосостояния.

*С.А. Панков, канд. экон. наук  
СГУ (Ставрополь, Россия)*

## ПРОБЛЕМЫ МНОГОМЕРНОЙ КЛАССИФИКАЦИИ И РЕЙТИНГОВОЙ ОЦЕНКИ УРОВНЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РАЙОНОВ

В современных условиях обычной практикой становится применение различных интегральных оценок, в той или иной степени отражающих уровень социально-экономического развития отдельных экономических субъектов, на фоне общего развития региона. В частности, такие оценки предпринимаются руководством территориальных органов государственной статистики для более полного информирования глав регионов об уровне межрайонной дифференциации и общей направленности экономического развития в административных образованиях. Подобные рейтинги служат для выделения «лучших», «средних» и «худших» по уровню развития районов. Важность интегральной оценки обусловлена тем, что рейтинг является индикатором уровня развития конкретного района на фоне других и используется как инструмент управления. В сущности такой оценки заложена высокая степень ответственности за последствия ее толкования и практического применения. Неудивительно, что единой утвержденной методики рейтинговой оценки экономического развития регионов в России нет. В литературе опубликовано около десятка методик рейтинговой оценки, базирующихся на расчете интегрального показателя с применением балльных, средних оценок, а также методов многомерной классификации. Все эти методики должны исходить из общих принципов: обязательной интерпретируемости полученных оценок в понятиях исходных показателей; обоснованности применения классификационного метода, его соответствия типу анализируемых статистических показателей; возможности проверки качества выполненной классификации с помощью оценочных процедур; моделирования показателя рейтинга с неизбежным выделением наиболее значимых показателей и потерь второстепенных составляющих.

Как показали результаты модельных расчетов, выполненных нами для 26 районов Ставропольского края по десяти различным методикам, ни одна из них в полной мере не отвечает указанным выше требованиям. В качестве исходной информации использовалось 12—15 показателей, отражающих уровень и динамику экономического, ф