

## ПРАВО НА ВСТУПЛЕНИЕ В БРАК: ЗАКЛЮЧЕНИЕ ОДНОПОЛЫХ БРАКОВ

Институт брака существует уже не один век, но отношение и его интерпретация с каждым годом меняются. Однако в современном обществе изменения происходят слишком интенсивными темпами. В наше время женщина уже не подчиненный партнер, а равноправный; обществом и законодательством признаются межрасовые браки, которые еще не так давно были запрещены; основанием для развода может служить не только вина одного из супругов, но и неудачный брак как таковой. Так, в США до 1967 г. действовали антиметисационные законы, в ЮАР запрет на межрасовые браки был снят лишь в 1985 г.

Одним из самых острых вопросов института брака в настоящее время является легализация однополых браков. Многие считают, что гомосексуальный брак не имеет место быть и не должен разрешаться на законодательном уровне: «нормальные» люди должны испытывать влечение исключительно к представителям противоположного пола.

На универсальном уровне обязательные к исполнению Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г. (далее — МПГПП) и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах 1966 г. (далее — МПЭСКП) запрещают дискриминацию по признакам «расы, цвета кожи, пола, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, имущественного положения, рождения или иного обстоятельства» в отношении осуществления тех прав, которые закреплены в данных двух договорах [5, п. 1, ст. 2; 4, п. 2, ст. 2].

Также запрещает дискриминацию Конвенция о защите прав человека и основных свобод 1950 г., в соответствии с которой пользование правами и свободами, признанными данной Конвенцией, должно быть обеспечено без какой бы то ни было дискриминации по признаку пола, расы, цвета кожи, языка, религии, политических или иных убеждений, национального или социального происхождения, принадлежности к национальным меньшинствам, имущественного положения, рождения или по любым иным признакам [3, ст. 14].

Всеобщая декларация прав человека закрепляет принцип универсальности прав человека. Все люди рождаются свободными и равными в своем достоинстве и правах [1, ст. 1]. Все равны, но только у них разные желания, потребности и возможности. И если чьи-то желания не совпадают с желаниями большинства, то это не повод нарушать или ограничивать их права.

В течение довольно долгого времени представители сексуальных меньшинств были вынуждены жить, скрывая при этом свое отличие,

молча терпя преследования, унижения, презрение и даже убийства. Им приходилось терпеть отрицание своей «неподробности». Однако ни сексуальные предпочтения, ни гнев от бессилия перед непониманием общества, думающего, что все несоответствующее их пониманию является чем-то аномальным и постыдным, не могут быть причиной того, чтобы отбирать у кого бы то ни было их законные права, свободы и интересы.

Такая позиция находится в полном соответствии с современными международными стандартами прав человека, которых многие страны обязались придерживаться. Принятая в 1995 г. Генеральной Ассамблеей ООН «Декларация принципов терпимости» гласит: «Люди по своей природе различаются по внешнему виду, положению, речи, поведению и ценностям и обладают правом жить в мире и сохранять свою индивидуальность».

«Терпимость, — говорится там же, — это гармония в многообразии. Это не только моральный долг, но и политическая и правовая потребность. Терпимость — это добродетель, которая делает возможным достижение мира и способствует замене культуры войны культурой мира» [2, п. 1, ст. 1].

Резюмируя все вышесказанное, можно с уверенностью отметить, что аргументы, которые выдвигаются противниками однополых браков, не способны выдержать никакой критики. Человечество должно двигаться вперед, перешагивая через какие-то свои личные антипатии и чувство отвращения к тому, чего не приемлют по беспочвенным, иррациональным причинам, основанным на предвзятости и ложных стереотипах. Необходимо пытаться сделать наше общество более справедливым и толерантным, воплощая на практике, а не просто декларируя свободу и равенство для всех.

## Литература

1. Всеобщая декларация прав человека: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 10 дек. 1948 г., № 217 А (III) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Дата доступа: 15.09.2012.

2. Декларация принципов терпимости: Генеральная конференция ЮНЕСКО, 16 нояб. 1995 г., № 5.61 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Дата доступа: 15.09.2012.

3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод: Протокол Совета Европы, 4 нояб. 1950 г., ETS N 005 // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Дата доступа: 15.09.2012.

4. Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 16 дек. 1966 г., № 2200 А (XXI) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Дата доступа: 14.09.2012.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах: Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН, 16 дек. 1966 г., № 2200 А (XXI) // Консультант Плюс: Беларусь. Технология 3000 [Электронный ресурс] / ООО «ЮрСпектр», Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. — Минск, 2010. — Дата доступа: 14.09.2012.

*Г.А. Василевич, д-р юрид. наук, профессор  
БГУ (Минск)*

## **КОНСТИТУЦИОННОЕ ПРАВО ЧЕЛОВЕКА НА ДОСТОИНСТВО**

Как представляется, конституционное право современных государств с учетом влияния общепризнанных принципов и норм международного права в настоящее время имеет такой уровень развития, когда политическая деятельность (политика) все более и более оказывается в рамках правовой регламентации. Конечно, маневр для действий всегда сохраняется, но они по принципиальным стратегическим моментам ограничиваются если не конституционными нормами, то принципами конституционного права, а точнее, принципами правового демократического социального государства. Именно государство с такими характеристиками является современным стандартом. Современная парадигма властных отношений в цивилизованном обществе и государстве, конечно, не является застывшей. Но основной прорыв в данном направлении был сделан во второй половине XX века. Существует проблема влияния государства на деятельность политических партий, речь идет о глубине такого влияния, например, внутривластной жизни (длительность пребывания на посту лидера, конкурентная борьба, свобода депутатского мандата).

Развитие конституционного права отдельного европейского государства испытывает влияние европейского правового пространства. Европейская интеграция выступает в качестве важнейшего фактора процесса дальнейшего развития и совершенствования национальных правовых систем. В настоящее время явно наметился новый этап дальнейшей гармонии права и политики в связи с процессом глобализации, интенсивным развитием информационного общества, новыми достижениями в области биомедицины, биотехнологий. Качественный скачок будет сделан в ближайшие десятилетия. Здесь влияние на развитие конституционного права будут оказывать не только лица, занимающиеся политической деятельностью, но и ученые.

Процессу юрдицизации общественных отношений способствовала деятельность конституционных судов, Европейского суда по правам человека. Парламентам необходимо вернуть роль эффективных субъектов политического процесса. На этот счет может быть высказано достаточно много идей, некоторые из них уже были апробированы в начале