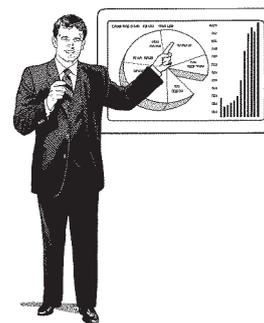


АНАЛИТИЧЕСКИЕ ПРОГНОЗЫ И ПРЕДЛОЖЕНИЯ



Д.А. ПАНКОВ, С.Б. РЕПКИН

МЕТОДИКА ПРОГНОЗИРОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИНВЕСТИЦИЙ В ИГРОКОВ СПОРТИВНЫХ КОМАНД

В спорте одной из основных сфер приложения инвестиционного капитала являются игроки. В этой связи наиболее сложной задачей спортивных менеджеров является, во-первых, реальная оценка стоимости игрока (стоимость прав на игрока), который может рассматриваться в качестве потенциального объекта приложения инвестиционного капитала (цена покупки прав на игрока) и, во-вторых, прогнозирование стоимости прав на игрока на момент его продажи после окончания контракта (цена продажи прав на игрока) [1; 2].

Игрока можно рассматривать как носителя определенных способностей или как совокупность потребительских свойств, каждому из которых может быть дана качественная оценка. На формирование и изменение стоимости прав на игрока оказывает влияние большое количество факторов, основными из которых являются определенные потребительские свойства [3]. На наш взгляд, большое значение имеет система упорядочения этих факторов и установление зависимости между этими факторами и ценой прав на игрока. В этой связи рассмотрим методику, которая, на наш взгляд, может являться эффективным инструментарием для принятия решений при осуществлении сделок по купле-продаже прав на игроков. Данная методика является универсальной, поскольку в ее основу положена зависимость между физическими способностями игрока и тем, как они влияют на его потенциальную стоимость. В методических целях проиллюстрируем данную методику на примере игроков в таком виде спорта, как гандбол.

Сферой применения данной методики являются процедуры принятия управленческих решений по купле-продаже прав на игроков в условиях высокой степени неопределенности, когда перед спортивным менеджером стоит задача выбора игрока определенного амплуа с более чем два рыночных варианта. Алгоритм предлагаемой нами методики предполагает последовательное осуществление следующих этапов:

1) установление критериев и требований, которым должен удовлетворять потенциальный игрок согласно задачам, стоящим перед командой в кратко-, средне- и долгосрочной перспективе;

Дмитрий Алексеевич ПАНКОВ, доктор экономических наук, профессор, зав. кафедрой бухгалтерского учёта, анализа и аудита в отраслях народного хозяйства Белорусского государственного экономического университета;

Сергей Борисович РЕПКИН, кандидат экономических наук, доцент, зав. кафедрой физической культуры и экономики спорта Белорусского государственного экономического университета.

2) придание данным критериям натуральных измерителей и формирование балльных оценок, отражающих степень достижения этих критериев;

3) применение метода эталонного сравнения, который заключается в выборе эталонного игрока согласно установленной системе критериев, расчет интегрального показателя игровых характеристик эталонного игрока. Определение коэффициентов эталонного сравнения этого игрока с иными потенциальными претендентами (игроками), расчет базовой стоимости для каждого претендента на основе коэффициентов эталонных сравнений;

4) экспертная оценка тех игровых качеств игрока, которые могут быть в перспективе улучшены за счет тренировочного процесса и участия в соревнованиях;

5) расчет потенциала увеличения стоимости прав на игрока за счет улучшения его игровых характеристик;

6) расчет прогнозной эффективности от инвестиций в игрока согласно сделанным оценкам прогноза роста его мастерства и стоимости.

Проиллюстрируем сказанное на следующем примере. Предположим, что гандбольный клуб нуждается в приобретении одного игрока на позицию полузащитника. Согласно предлагаемой методике, спортивному менеджеру и руководству клуба необходимо осуществить следующую последовательность действий.

Первый этап. Формируется перечень требований к игроку исходя из игровой концепции, стиля игры и планируемых результатов, которые должны быть достигнуты клубом. Предположим, что вся многообразная совокупность требований к игроку может быть сгруппирована в разрезе основных параметров — физические кондиции, специальные умения и навыки, технико-тактические действия и психологическая устойчивость.

Второй этап. Значениям, установленным параметрам дается балльная оценка (табл. 1).

Третий этап. Формирование данных табл. 1 на основе статистических данных, контрольных замеров и результатов сдачи игроками соответствующих тестов (табл. 2).

По данным таблицы рассчитываются следующие показатели:

– сумма баллов эталонного игрока («Игрок 1») и претендентов на приобретение в команду («Игрок 2», «Игрок 3», «Игрок 4») путем простого суммирования на основе статистических данных (50, 40, 30, 20 соответственно);

– фиксируется стоимость эталонного игрока («Игрок 1») 10 000 у.е.;

– рассчитываются коэффициенты физических параметров претендентов на попадание в команду в сравнении с эталонным игроком («Игрок 1»). По «Игроку 2» это значение составит 1,25 (50:40), по «Игроку 3» коэффициент равен 1,66 (50:30) и по «Игроку 4» коэффициент равен 2,5 (50:20);

– рассчитывается базовая стоимость кандидатов в сравнении со стоимостью эталонного игрока. Стоимость «Игрока 2» составит 8 000 у.е. (10 000:1,25), стоимость «Игрока 3» будет равна 6 000 у.е. (10 000:1,66), а стоимость «Игрока 4» будет равна 4 000 у.е. (10 000:2,5). Данная стоимость претендентов может служить в качестве исходной по заключению с ними сделки по переходу в клуб. При этом в процессе формирования окончательной цены на игрока (цены прав на игрока) могут учитываться и иные факторы субъективного характера, такие как рекламная привлекательность игрока, популярность у болельщиков, игровой имидж, харизма и др. Однако окончательный выбор с целью заключения сделки с тем или иным игроком должен зависеть также и от того, на сколько может быть увеличена стоимость игрока за счет тех или иных физических параметров.

Таблица 1. Качественные характеристики спортсменов и их оценка в баллах

Показатель (критерий) для определения амплуа (полусредний)	Качественная характеристика спортсменов и их оценка в баллах									
	1 б.	2 б.	3 б.	4 б.	5 б.	6 б.	7 б.	8 б.	9 б.	10 б.
	Очень плохо	Плохо	Удовлетворительно	Ниже среднего	Среднее	Выше среднего	Хорошо	Очень хорошо	Отлично	Больше, чем отлично
Объективно-измеряемые										
Группа 1										
1. Физические										
1.1. Сила (прыжок с места), м	2,45	2,50	2,55	2,60	2,65	2,75	2,85	2,95	3,00	3,0
1.2. Скорость (бег 30 м), с	4,8	4,78	4,7	4,6	4,5	4,35	4,25	4,01	3,98	3,88
1.3. Выносливость (тест Кулера), м	2 600	2 700	2 800	2 900	3 000	3 100	3 180	3 230	3 400	3 300
Группа 2										
2. Специальные										
2.1. Челючный бег, с	22,5	22,3	22,25	22	21,8	21,5	21,4	21,30	21,25	21,20
2.2. Многоскоки (7 прыжков), м	18,5	19	19,3	19,7	20	20,5	21	22	22,5	23
2.3. Упражнения с ведением мяча (30 м змейка, бросок), с	6	5,45	5,35	5,25	5,05	4,55	4,45	4,35	4,25	4,15
2.4. Боковые и крестные передвижения (5 касаний), с	11	10,8	10,6	10,3	10	9,9	9,85	9,8	9,77	9,7
Субъективные (оцениваемые экспертным путем)										
Группа 3										
3. Техничко-тактические										
3.1. Бросок с опоры	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.2. Бросок в прыжке	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.3. Бросок с сопротивлением	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.4. Техника обыгрывания	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3.5. Игры в защите	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Группа 4										
Психологическая устойчивость										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10
Понимание игры (склонность к обучению)										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10
Игровой опыт										
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	10

Таблица 2. Показатели игроков

Показатель (критерий) для определенного амплуа	Игрок 1 (эталонный)	Игрок 2	Игрок 3	Игрок 4
Объективно-измеряемые				
Группа 1				
1. Физические				
1.1. Сила (прыжок с места)	5	4	3	2
1.2. Скорость (бег 30 м)	5	4	3	2
1.3. Выносливость (тест Купера)	5	4	3	2
Группа 2				
2. Специальные				
2.1. Челночный бег	3	2	2	1
2.2. Многоскоки (7 прыжков)	2	2	1	1
2.3. Упражнения с ведением мяча (30 м змейка, бросок)	3	2	1	1
2.4. Боковые и крестные передвижения (5 касаний)	3	2	2	1
Субъективные (оцениваемые экспертным путем)				
Группа 3				
3. Техничко-тактические				
3.1. Бросок с опоры	3	2	2	1
3.2. Бросок в прыжке	3	2	2	1
3.3. Бросок с сопротивлением	4	3	2	1
3.4. Техника обыгрывания	3	2	2	1
3.5. Игры в защите	2	2	1	1
Группа 4				
Психологическая устойчивость	2	2	1	1
Понимание игры (склонность к обучению)	5	5	4	3
Игровой опыт	2	2	1	1
Сумма баллов	50	40	30	20

Такие прогнозы должны осуществляться на основе экспертных заключений узких специалистов и тренеров высшей квалификации.

Четвертый этап. Формирование экспертным путем тех индивидуальных параметров, которые могут быть улучшены у претендентов на приобретение за счет тренировки и развития в соревновательном процессе (табл. 3).

Таблица 3. Планируемые показатели игроков по отношению к эталонному игроку

Показатель (критерий) для определенного амплуа	Игрок 1 (эталонный)	Игрок 2	Игрок 3	Игрок 4
1	2	3	4	5
Объективно-измеряемые				
Группа 1				
1. Физические				
1.1. Сила (прыжок с места)	5	4	3→4	2→3
1.2. Скорость (бег 30 м)	5	4→5	3	2
1.3. Выносливость (тест Купера)	5	4	3→4	2→3
Группа 2				
2. Специальные				
2.1. Челночный бег	3	2	2	1→2

Окончание табл. 3

1	2	3	4	5
2.2. Многоскоки (7 прыжков)	2	2	1	1
2.3. Упражнения с ведением мяча (30 м змейка, бросок)	3	2	1	1
2.4. Боковые и крестные передвижения (5 касаний)	3	2	2→3	1→2
Субъективные (оцениваемые экспертным путем)				
Группа 3				
3. Техничко-тактические				
3.1. Бросок с опоры	3	2→3	2	1→2
3.2. Бросок в прыжке	3	2	2→3	1
3.3. Бросок с сопротивлением	4	3	2	1→2
3.4. Техника обыгрывания	3	2	2	1→2
3.5. Игры в защите	2	2	1	1→2
Группа 4				
Психологическая устойчивость	2	2	1→2	1→2
Понимание игры (склонность к обучению)	5	5	4	3
Игровой опыт	2	2	1	1→2
Сумма баллов	50	40→42	30→35	20→30

Пятый этап. Определение той стоимости игрока (стоимость прав на игрока), которая может быть достигнута на дату окончания контракта за счет улучшения игровых свойств претендентов на попадание в команду. Стоимость одного балла «Игрока 2» равна $8\ 000/40 = 200$ у.е. Так как приращение за счет таких факторов, как улучшение психологической устойчивости и боковые и скрестные перемещения, будет составлять 2 балла, то с большой долей вероятности можно предполагать, что максимальная прогнозируемая стоимость «Игрока 2» на дату окончания контракта и на момент его продажи будет равна 8 400 у.е. ($42 \cdot 200$). Значит, инвестиционный эффект от покупки и использования «Игрока 2» за счет наращивания его стоимости на 2 балла по тем параметрам, которые могут быть повышены за счет тренировок, будет равен 400 у.е. (цена возможной продажи по окончании контракта 8 400 у.е. минус цена покупки игрока по эталонному сравнению 8 000 у.е.).

По «Игроку 3», чьи параметры могут быть увеличены на 5 баллов (с 30 до 35 за счет соответствующих факторов (см. табл. 3 и рисунок), потенциальная стоимость его реализации по окончании контракта может быть оценена в 7 000 у.е. ($6\ 000/30 \cdot 35$). Это значит, что с инвестиционной точки зрения в сравнении с «Игроком 2» более выгодным является приобретение «Игрока 3», так как маржа по сделке купли-продажи прав на этого игрока составляет 1 000 у.е. ($7\ 000 - 6\ 000$), а не 400 у.е., как у «Игрока 2».

Проведение аналогичных расчетов и сравнений по «Игроку 4» показывает, что за счет более высокой обучаемости и способности динамичного наращивания игрового мастерства инвестиция в этого игрока выглядит наиболее привлекательно, так как обеспечивает прирост стоимости в размере 2 000 у.е. по сравнению с ценой покупки ($4\ 000 / 20 \cdot 30 = 6\ 000 - 4\ 000$).

Достоинством данной методики является то, что, анализируя индивидуальные параметры игроков, тренерский штаб ориентирован на улучшение конкретных физических, специальных, тактических, психологических особенностей игрока.

Следовательно, перед тренерами команд можно ставит очевидные и легковыполнимые задачи по выведению игрока на соответствующий уровень игровых кондиций за определенный контрактный период.



Соотношение уровня мастерства игроков по отношению к эталонному игроку:

● — Игрок 1 (этал.); ◆ — Игрок 2; ▲ — Игрок 3; ■ — Игрок 4

Шестой этап. Оценка прогнозируемой рентабельности в игроков. Такой расчет может быть сделан в абсолютной сумме, как показано выше, и в относительном измерении. По «Игроку 2» рентабельность инвестиций составит 5 % ($400 / 8\,000 \cdot 100$), по «Игроку 3» — 16 % ($1\,000 / 6\,000 \cdot 100$) и по «Игроку 4» — 50 % ($2\,000 / 4\,000 \cdot 100$).

Литература

1. Панков, Д.А. Экономическая оценка человеческого капитала в спорте / Д.А. Панков, С.Б. Репкин. — Минск: БГЭУ, 2009.
2. Houlihan, V. Comparative Elite Sport Development: systems, structures and public policy / V. Houlihan, M. Green. — Oxford, UK, 2008.
3. Галкин, В.В. Экономика спорта и спортивный бизнес: учеб. пособие. — М.: Кнорус, 2006.

Статья поступила
в редакцию 22.04. 2014 г.

□□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□ □□□□□□□□.
□□□□□□□□.
□□□□□□□□ □□□□□□□□□□□□ □□□□□□□□□□
□□□□□□□□□□. □□□□□□□□□□.