

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ДИАГНОСТИКА КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СПЕЦИАЛИСТА (ЯЗЫКОВОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ВУЗ)

Неотъемлемым компонентом профессиональной иноязычной подготовки выступает формирование коммуникативной компетенции специалиста, обеспечивающей успешность общения посредством иностранного языка в различных ситуациях (Е.И. Пассов, В.В. Сафонова), в том числе педагогических. Одним из эффективных средств формирования коммуникативной компетенции выступает импровизационная деятельность, что подтверждается анализом результатов диагностики методической грамотности будущих учителей контрольной и экспериментальной групп на этапе спонтанного решения педагогической ситуации.

Начальная диагностика (презентация проектов репетиционного занятия-знакомства в американском детском дошкольном учреждении) не выявила значимых различий в уровне сформированности коммуникативной компетентности будущих учителей: показатели средних значений компонентов методической грамотности учащихся колебались от 3,02 до 4,6333 (контрольная группа) и 2,95 до 4,5544 (экспериментальная группа). Студенты проявили хороший уровень владения содержательно-информационным компонентом (4,0230 и 3,9509), умениями актерского мастерства (4,080 и 3,921). Обратил на себя внимание тот факт, что студенты старались вести себя гуманно, проявлять уважение друг к другу и сохранять достоинство (4,30 и 4,08) даже в напряженные моменты педагогической импровизации. Наряду с этим, студенты испытывали затруднения, связанные с построением взаимоотношений (необходимость слушать и понимать друг друга, вступать в общение, задавать вопросы, перебивать, поддержать и закончить разговор), что сказалось на их уровне проявления терпеливости, сдержанности (3,40 и 3,23).

Анализ результатов итоговой диагностики на этапе педагогической импровизации (собеседование на замещение вакантной должности учителя в элитной американской школе) позволил выявить значимые различия в уровне сформированности коммуникативной компетенции студентов: показатели средних значений компонентов методической грамотности учащихся экспериментальной группы (от 3,86 до 4,9561) выше, чем у учащихся контрольной группы (от 3,32 до 4,7). Учащиеся контрольной группы проявили средний уровень заинтересованности к содержанию деятельности; организаторских, вспомогательных умений; большинства личностных качеств; умений анализа и самоанализа импровизационной деятельности. Показатель среднего значения рефлексивно-позиционного контура контрольной группы составил 3,32 (отсутствие значимой положительной динамики): учащиеся испытывали сложности (как и в процессе начальной диагностики), связанные с

соподчинением и согласованностью действий, продуцированием идей. У студентов *экспериментальной группы* были обнаружены значимые положительные изменения в уровне проявления коммуникативной компетентности: они ответственно подошли к собеседованию, что проявлялось в здоровой атмосфере конкуренции и стремлении каждого участника стать победителем. Высокий уровень практической, теоретической, личностной и психологической готовности к импровизационному исполнению деятельности — все эти факторы положительно отразились на количестве интересных, оригинальных идей, которые были генерированы в процессе выполнения тестовых заданий, общения. Показатель среднего значения позиционно-рефлексианного контура экспериментальной группы позволил обнаружить значимую положительную динамику в уровне исполнения педагогической импровизации и составил 4,12.

Таким образом, результаты диагностики методической грамотности будущих учителей подтверждают эффективность использования импровизационных форм деятельности в целях формирования коммуникативной компетентности специалиста.

Т.И. Зеневич
БГЭУ (Минск)

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ХАРАКТЕР КОММУНИКАТИВНОГО МЕТОДА ПРЕПОДАВАНИЯ РКИ

Преподаватели РКИ все чаще говорят том, что коммуникативная компетенция является основной целью обучения иностранным языкам. Термин коммуникативность не следует понимать узко, прагматически. Роль коммуникативности не сводится к установлению социальных контактов, а, прежде всего, приобщает личность к духовным ценностям других народов — через личное общение и через чтение. Коммуникативное обучение РКИ носит деятельностный характер: участники речевого общения пытаются решить как реальные, так и воображаемые задачи совместной деятельности при помощи русского языка. А.А. Леонтьев в работе «Теория речевой деятельности» подчеркивает: «Строго говоря, речевой деятельности, как таковой, не существует. Есть лишь система речевых действий, входящих в какую-либо деятельность — целиком теоретическую, интеллектуальную или частично практическую». И.А. Зимняя в монографии «Психологические аспекты обучения говорению на иностранном языке» формулирует следующую точку зрения: «Речевая деятельность представляет собой процесс активного, целенаправленного, опосредованного языком и обуславливаемого ситуацией общения, взаимодействия людей между собой (друг с другом)». Следовательно, обучение речевой деятельности на иностранном языке должно осуществляться с позиций

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятека

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>