

Целью проведения ТЭА является поиск путей повышения экономической эффективности производства, главным образом, в области совершенствования и использования средств и предметов производства за счет рационального ведения технологического процесса, применения оптимальных технических средств. Достижение поставленных целей обеспечивается исследованием и выявлением объективного механизма взаимодействия технико-технологических и собственно экономических причин и построение на этой основе абстрактно-логических и конкретно-предметных по содержанию факторных систем и математических моделей, отражающих данный механизм.

Специфичностью содержания ТЭА является необходимость измерения и оценки влияния технико-технологических факторов на экономические показатели работы предприятия, сочетание технических и экономических знаний специалистов при проведении такого анализа.

Для проведения технико-экономического анализа используется обширная информационная база. Особую актуальность при этом играет оперативность в аналитической обработке информации в процессе проведения ТЭА, так как подавляющее большинство технико-технологических факторов поддаются измерению в краткие промежутки времени. Из этого следует ряд организационных особенностей ТЭА: обязательное применение для обработки информации вычислительной техники; привлечение к сбору информации узких специалистов (товароведов, техников, технологов, инженеров, менеджеров, маркетологов, экономистов и др.).

К числу методических особенностей ТЭА следует отнести разработку инструментария для отслеживания и измерения влияния факторов технико-технологического порядка и экономические показатели работы предприятия, применение в сочетании с техническими средствами и показателями контрольно-измерительных приборов, специальных методов химического, физического, биологического и других видов анализа, наряду с «чистыми» приемами экономического анализа.

Только совокупность отмеченных особенностей теоретических понятий позволит рассматривать технико-экономический анализ в качестве особого звена комплексного АХД.

*Л.Н. Хоменко, канд. экон. наук, доцент
БГЭУ (Минск)*

ФОРМИРОВАНИЕ СРЕДНЕГО КЛАССА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ, СПОСОБЫ ЕГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Основными задачами первого этапа Национальной стратегии устойчивого развития Республики Беларусь до 2010 г. являются инвестиционное развитие экономики, улучшение экологии, обеспечение занятости и улучшение условий труда, развитие образования, здравоохранения, жилищного строительства, обеспечение роста доходов, формирование среднего класса, повышение личной безопасности проживания.

Наибольшая сложность статистической оценки связана с процессами формирования среднего класса и снижения уровня обездоленности в стране, на чем хочется остановиться подробнее. Если с показателем уровня обездоленности относительно все понятно, т.е. это доля населения, проживающего за «чертой бедности», опреде-

ляемой в стране нормативным методом. Под «чертой бедности» принято понимать бюджет прожиточного минимума, периодически пересматриваемый и утверждаемый органами государственного управления. В 2004 г. за «чертой бедности» проживало 17,1 % населения, а в 2006 г. только 11,1 % населения. Методы определения «черты бедности» могут быть различными. Чаще используется статистический метод определения, согласно которому за «чертой бедности» проживает все население, уровень душевого дохода которого не превышает 50 % медианного душевого дохода или 2/3 от его среднего уровня по стране.

Со статистической оценкой процесса «формирования среднего класса» такой однозначности пока не существует. Прежде всего, из четырех признаков, которыми может характеризоваться величина среднего класса среди населения, статистика разрабатывает один — распределение населения по уровню располагаемых ресурсов. Далее, категория «среднего класса» может пониматься в узком и широком смысле слова. В узком смысле к среднему классу относится население, уровень душевого дохода которого выше среднего уровня по стране. В этом случае все население делится на четыре класса: нищие, бедные, средние, богатые. Наиболее простой способ распределения населения на классы — это использование равного интервала по душевым доходам (располагаемым ресурсам). Так как коэффициент фондов по уровню доходов в стране в 2006 г. был равен 5, то величина интервала для класса равна 1,25 бюджета прожиточного минимума, таким образом, класс бедных — это население, имеющее доход от 1—2,25 бюджетов прожиточного минимума, средний класс — 2,25—3,5, а богатых от 3,5 и более бюджетов прожиточного минимума. На такие же классы можно распределить население, используя и статистический метод оценки. В этом случае за чертой бедности находится население, уровень душевых располагаемых ресурсов которого не превышает 0,67 среднего по стране, бедное население имеет уровень душевых располагаемых ресурсов от 0,67—1,51 среднего по стране, средний класс — от 1,51—2,35, а богатое население — от 2,35 и более среднего по стране.

В широком смысле слова к среднему классу можно относить население, находящееся по уровню душевого дохода (располагаемых ресурсов) между населением за чертой бедности и богатым населением.

Рассчитаем классовую структуру населения страны по уровню располагаемых ресурсов, используя данные методы.

Классовая структура населения Республики Беларусь в 2004 и 2006 гг.

Классы населения по уровню располагаемых ресурсов	Нормативный метод		Статистический метод	
	Всего населения, в % к итогу		Всего населения, в % к итогу	
	2004 г.	2006 г.	2004 г.	2006 г.
За чертой бедности	17,8	11,1	24,5	25,2
Бедных	65,4	57,9	63,4	62,8
Средний	12,6	21,9	9,5	10,3
Богатых	4,2	9,1	2,6	1,7

Полученные результаты свидетельствуют, что использование статистического метода распределения населения на классы имеет более устойчивую структуру, чем использование нормативного метода, в соответствии с которым доля среднего и богатого классов в стране за два года выросла более чем на половину. Это объясняется

тем, что изменение классовой структуры общества при использовании этого метода зависит как от роста доходов населения, так и от изменения соотношения между бюджетом прожиточного минимума и средним уровнем дохода по стране. Чем меньше это соотношение, тем быстрее уменьшается доля бедного населения. В 2004 г. это соотношение составляло 36,2 %, а в 2006 г. — только 28,5 %.

Е.Н. Шибeko, канд. экон. наук, доцент,

В.О. Зарецкий, магистрант

БГЭУ (Минск)

СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛ И ЧИСТЫЕ АКТИВЫ — КАТЕГОРИИ ТОЖДЕСТВЕННЫЕ, НО НЕ РАВНЫЕ

Собственный капитал, характеризующий сумму средств, принадлежащих акционерам компании, — один из ключевых показателей финансовой отчетности корпораций. Поэтому величина этого показателя тщательно контролируется компаниями, а его содержание должно как можно более реально отражать состав средств, принадлежащих собственникам.

После внесения постановлением Министерства финансов Республики Беларусь от 7 марта 2007 г. № 41 «Об утверждении форм бухгалтерской отчетности» существенных изменений в бухгалтерский баланс собственный капитал имеет следующую структуру: уставный фонд; резервный фонд; добавочный фонд; прибыль (убыток) отчетного периода; нераспределенная прибыль (непокрытый убыток); целевое финансирование; доходы будущих периодов.

Международные стандарты финансовой отчетности в случае финансовой концепции капитала рассматривают капитал «как синоним чистых активов или собственного капитала компании». Вместе с тем в белорусской практике бухгалтерской отчетности, кроме отражения собственного капитала в соответствующем разделе баланса, существует отдельный порядок расчета величины чистых активов. В настоящее время этот порядок утвержден приказом Минфина от 20 января 2000 г. № 24 (в ред. постановлений от 16 января 2001 г. № 4, от 8 апреля 2002 г. № 57, от 13 января 2005 г. № 3).

Если в общепринятом смысле чистые активы (и собственный капитал) — это разница между активами и обязательствами компании, то по расчету, принятому Минфином Республики Беларусь, чистые активы — это «активы, принимаемые к расчету, минус пассивы, принимаемые к расчету». Поэтому в результате сопоставления выясняется, что бухгалтерская величина собственного капитала и полученная по расчету величина чистых активов отличаются по трем позициям: на сумму целевого финансирования; на сумму расчетов с учредителями по вкладам в уставный фонд; на сумму доходов будущих периодов.

Включение целевого финансирования в состав пассивов, принимаемых к расчету, с точки зрения акционеров, следует расценивать как значительное улучшение качества итоговой информации о величине средств, принадлежащих акционерам. Ведь целевое финансирование нельзя идентифицировать как собственный капитал, так как в случае его использования для финансирования деятельности компании получен-