

щими резидентами, а также возможным объемом требований, которые могут быть предъявлены в определенный момент времени.

Учесть и оценить те или иные аспекты устойчивости можно принимая во внимание три группы показателей, основанные на использовании производных балансовых отчетов, сетевых систем и инструментов бухгалтерского инжиниринга. При этом инструменты бухгалтерского инжиниринга позволяют дать прогнозы основных направлений стратегической активности (стратегический производный балансовый отчет), долгосрочного прогнозирования (прогнозный производный балансовый отчет) и краткосрочного прогнозирования (ситуационный производный балансовый отчет). Более того, в системе балансовых оценок строятся индивидуальные и обобщающие коэффициенты, которые ориентированы на чистые активы и пассивы. Они также могут служить и некими параметрами показателей благосостояния.

Экономическая ориентация учетной информации может быть разделена на три направления: макроэкономическая, где жестко выделен приоритет, микроэкономическая (сбалансированность интересов предприятия, государства и населения) и социальная, где приоритет отдается интересам населения. Центральная идея микроэкономического подхода состоит в том, что совокупная стоимость товаров и услуг компании должна быть меньше цены их реализации для того, чтобы обеспечить долгосрочную рентабельность и тем самым гарантировать выживаемость предприятий в условиях конкурентной борьбы. Данная точка зрения активно поддерживается учетными школами Германии и Голландии. Важное место в этом отношении занимает так называемый прогнозный мониторинг, который может быть организован по внутренним и внешним сегментам деятельности с аналитическим обеспечением прогнозирования по главным аспектам стратегической активности хозяйствующих резидентов.

*Н.С. Бокун, канд. экон. наук
НИИ статистики (Минск)*

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ПРЯМЫХ МЕТОДОВ ДЛЯ ОЦЕНКИ РАЗМЕРОВ НЕНАБЛЮДАЕМОЙ ЭКОНОМИКИ

В процессе статистического исследования теневой, или ненаблюдаемой, экономики (ННЭ) особое место занимают прямые методы, которые предполагают проведение различных выборочных обследований, а также применение информации налоговых проверок, данных государственного контроля, правоохранительных служб с целью характеристики отдельных аспектов теневой деятельности или для ее оценки по определенной группе экономических единиц. При использовании данной группы методов возникает ряд проблем теоретического и прикладного характера: намеренное искажение данных респондентами, субъективность оценок экспертов, занижение совокупных оценок ННЭ, трудоемкость процесса сбора данных, целевое назначение проверок, отсутствие скоординированности действий органов госконтроля. Однако прямые методы обладают высокой точностью расчетов, достаточно простым механизмом реализации, доступностью применения независимо от национальных особенностей; в некоторых случаях являются единственным оценочным инструментом (скрытое производство на предприятиях, обследование уровня жизни проституток и т.д.).

В настоящее время в странах Евросоюза и СНГ при изучении ННЭ широко практикуются специальные выборочные обследования домашних хозяйств, микропредприятий, опросы экспертов, бизнесменов, расчеты по данным налоговых служб. В Беларуси из всего спектра прямых методов используется лишь информация ежеквартального обследования домашних хозяйств о числе самозанятых для определения размера ВВП, создаваемого в неформальном секторе. На основе обобщения зарубежного опыта и результатов, проводимых автором исследований (с 1995 г.) с целью комплексной оценки границ ННЭ предлагается отдавать приоритет прямым методам в сочетании с методом расхождений, анализом занятости, «чувствительности», монетарным и смешанным методам. Возможны следующие направления применения и совершенствования прямых методов:

- внести дополнения и уточнения в ежеквартальные вопросники по обследованию домашних хозяйств (отдельно выделить покупки у частных лиц и на городских рынках; включить вопросы о чаевых, ценных подарках и прочих дополнительных затратах на улучшение обслуживания; выделить расходы на приобретение товаров и услуг без оформления чека);

- возобновить форму отчетности 4-ф «Отчет о недостатках, хищениях и порче товарно-материальных ценностей» с корректировкой отдельных показателей;

- для оценок ННЭ на макроуровне использовать модификации метода по показателю занятости, в которых учитываются такие данные обследований домохозяйств, как численность занятых, включая мелких предпринимателей; среднее число часов в неделю, отработанных по основной и дополнительной работе;

- проведение секторно-отраслевых расчетов ННЭ на основе: а) одномерной или многомерной выборки малых предприятий; б) специальных выборочных мини-обследований, охватывающих не более 100 единиц наблюдения и предполагающих нетрадиционные способы отбора (квазислучайная выборка, отбор на основе суждения);

- при изучении нелегальной экономики основываться на комбинации экспертных опросов (ученых, бизнесменов, чиновников, сотрудников правоохранительных органов), специальных выборочных обследований и анализа показателей правовой статистики.

Результаты расчетов, произведенных с приоритетным использованием прямых методов, показали, что в течение 2000—2006 гг. в Беларуси наблюдался достаточно значимый уровень ННЭ (до 30—35 % от ВВП). Это свидетельствует о необходимости ряда альтернативных оценок теневой экономики, расширении практики специальных обследований неофициальной занятости, скрытого производства, экспертных опросов, направленных на определение границ нелегальной экономики, что даст возможность сформировать информационную базу для разработки комплекса мер по ограничению сферы охвата ненаблюдаемой экономики.