

*Н.В. Агабекова, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ЧАСТНЫЕ НОРМЫ ОТДАЧИ ОТ ИНВЕСТИЦИЙ В РАЗВИТИЕ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО КАПИТАЛА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Значительные инвестиционные вложения, направляемые на развитие человеческого капитала в последние годы, требуют оценки результатов эффективности их использования. Это предполагает разработку соответствующего методологического обеспечения и проведения измерения экономической выгодности инвестиций в человеческий капитал в условиях становления рыночной социально ориентированной экономики.

Основной формой экономической отдачи вложений в человеческий капитал является денежный эффект, т.е. увеличение индивидуального дохода человека, связанное с повышением уровня образования и профессионального опыта.

Оценка экономической выгодности вложений в человеческий капитал проводилась на основе стандартного уравнения заработной платы Дж. Минцера, где в качестве зависимой переменной использовался логарифм ежемесячных трудовых доходов.

Другими переменными в стандартной модели человеческого капитала являлись количество лет обучения (коэффициент при этой переменной представляет собой оценку нормы отдачи от инвестиций в образование) и опыт на рынке труда (для каждого респондента определялся на основании ответа на вопрос «Количество лет полного трудового стажа»).

Для расширения модели при определении нормы отдачи от инвестиций в различные уровни образования были использованы фиктивные переменные, характеризующие получение индивидами соответственно ступеней высшего, среднего специального и профессионально-технического образования и социально-экономического статуса работающего. При этом общее среднее образование и статус «рабочий» рассматривались в качестве базовой переменной.

В качестве информационной базы использованы результаты опроса, проведенного Министерством статистики и анализа Республики Беларусь в рамках выборочных обследований домашних хозяйств за 2005 г.

Регрессионный анализ уравнения показывает, что норма отдачи от инвестиций в образование (представлена регрессионным коэффициентом при переменной «число лет обучения») составила 12 % прироста трудовых доходов за каждый дополнительный год образования.

Роль такого фактора, как потенциальный опыт на рынке труда, в определении трудовых доходов в республике, очень низка, и норма отдачи составляет не более 1 % от каждого дополнительного года работы.

Введение в регрессионный анализ переменной, характеризующей социально-экономический статус работающего, несколько улучшает модель и повышает коэффициент детерминации. Совпадение диапазона заработной платы рабочих и служащих частично связано с невозможностью, используя материалы выборочных обследований домашних хозяйств, выделения среди категории «служащие» руководите-



лей, главных специалистов, однако основной причиной является то, что в обществе выработался отрицательный стереотип — гегемония пролетариата в оплате труда.

Все приведенные ранее оценки функции трудовых доходов демонстрируют низкую объяснительную силу используемых моделей. Это позволяет утверждать, что такие индивидуальные характеристики, как пол работника, уровень его образования, продолжительность трудового стажа, социально-экономический статус становятся все менее значимыми, и возрастает роль ненаблюдаемых факторов в качестве детерминант трудовых доходов в Республике Беларусь.

*А.Л. Бавдей, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ВОПРОСЫ ОРГАНИЗАЦИИ УЧЕТА И КОНТРОЛЯ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛОВ

Переход страны на инновационный путь социально-экономического развития предполагает решение многих актуальных проблем, одной из которых является ресурсосбережение. Одним из факторов, способствующих успешному решению этой проблемы, является повышение роли бухгалтерского учета и контроля в обеспечении рационального и экономного использования материальных ресурсов. Эффективность этой работы во многом зависит от своевременности получения информации о результатах использования материальных ресурсов и систематизации отклонений от норм расхода по местам возникновения и причинам образования.

В учете выявленные отклонения используются для составления сведений о фактическом расходе материалов за определенный промежуток времени, обобщения материальных затрат и калькулирования себестоимости отдельных видов продукции, выявления внутрихозяйственных резервов экономии ресурсов.

В функции контроля входят не только получение и использование текущей информации для принятия мер по устранению перерасходов и закреплению достижений по экономии, но и проверка качества норм, их напряженности, подготовка предложений о пересмотре установленных норм, получение информации о внесении в них соответствующих изменений исходя из достигнутого уровня организации производства.

Во многом функции контроля совпадают с функциями учета, так как в их задачи входит необходимость выявления отклонений фактических расходов от установленных норм.

В бухгалтерском учете применяют три вида контроля за использованием материалов в производстве — предварительный, текущий и последующий.

К вопросу о целесообразности применения того или иного способа контроля необходимо подходить в зависимости от технологии производства, свойств потребляемых материальных ресурсов, причин возникновения отклонений фактических затрат от норм расхода, особенностей организации нормирования, технического контроля и учета.

В заготовительных цехах, где происходит основное потребление материалов, причинами возникновения отклонений могут быть: замена материалов, предусмотренных технологией обработки, некондиционность, нецелесообразность их по размерам и

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка.

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека.

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>