

рые вызывали убыточность работы предприятий, способствовали «вымыванию» их средств, увеличению неплатежеспособности и в итоге привели к банкротству.

В числе важнейших факторов неэффективности деятельности предприятий и возможности аффилированных лиц извлекать выгоды из своих возможностей определять их действия в ущерб другим заинтересованным лицам можно назвать непрозрачность рынка, недостаточность информирования общества о результатах работы предприятий, пассивность мелких собственников. Очевидно, что полностью устранить эти причины невозможно, однако несомненно, что государство не должно полностью самоустраняться от регулирования этих вопросов. Оно может и должно определять и обеспечивать соблюдение организационно-правовых условий, духовную атмосферу, в которых пространство для таких хищнических проявлений будет ограничиваться и сужаться.

Для этого органы местного, государственного и хозяйственного управления должны не заниматься сбором огромного количества информации статистического характера для передачи ее вверх по вертикали, не быть трансляторами требований о выполнении прогнозных показателей, а выполнять аналитические, контрольные (в пределах своей компетенции) и поддерживающие развитие бизнеса функции. Неспособность множества управляющих и контролирующих органов предотвратить негативные проявления в ведении бизнеса свидетельствует не столько о недостаточности количества таких органов и работающих в них чиновников, сколько о неразвитости рынков в Беларуси и в силу этого их неспособности к саморегулированию.

*С.В. Сплошнов, канд. экон. наук, доцент  
БГЭУ (Минск)*

## ПРОБЛЕМЫ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ БАНКОВСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Инновационное развитие экономики Республики Беларусь требует трансформации методологии оценки деятельности различных экономических субъектов (предприятий реального сектора, страховых организаций, банков). Выводы об уровне их эффективности могут базироваться исключительно на результатах системного анализа, оценке соответствия результатов деятельности организаций задачам социально-экономического развития страны.

В современных условиях единство целей всех экономических субъектов недостижимо и необходим компромисс между целями и задачами собственников, менеджеров, государственными интересами, реализуемый с помощью критерия эффективности. В зависимости от стоящих перед обществом задач и приоритетов развития критерий эффективности должен постоянно изменяться.

С нашей точки зрения, целесообразно анализировать эффективность банковской деятельности на основе интеграции различных показателей; в то же время мы одновременно остаемся в русле классического толкования эффективности как соотношения результатов (продуктов) и затрат (ресурсов).

Для коммерческого банка результаты заключаются в достижении целей деятельности, прежде всего, в обеспечении прибыльности (рентабельности). Однако определенные банковским кодексом принципы банковской деятельности требуют соблюдения банками нормативов безопасного функционирования, а также возврат клиент-

ских средств, что формирует еще один целевой приоритет в деятельности банков — обеспечение надежности. Общемировые процессы концентрации и централизации капитала, переход к унификациям, формам и технологиям глобального информационного пространства, обуславливают значимость третьего критерия — развитие банка — что подразумевает расширение его продуктовых и клиентских линий, капитальные затраты, повышение квалификации персонала, развитие банковских технологий.

В качестве затрат (ресурсов) в коммерческом банке выступает ресурсный потенциал, рассматриваемый нами как совокупность составляющих деятельности (финансовые ресурсы, технологии, кадры, организационно-управленческая структура, имидж и др.), позволяющий осуществлять банковские операции, обеспечивающий достижение целей и реализацию миссии банка.

При оценке эффективности на уровне банковской системы страны следует трансформировать подход к формированию системы критериев, перейдя от оценки способности банков зарабатывать прибыль при наличии ограничений по рискам к оценке их способности обеспечить платежный оборот, стимулировать развитие реального сектора экономики и реализацию государственных программ. С позиций макроуровня невозможно считать высокоэффективным банк, который поддерживает высокий уровень рентабельности, растет его ресурсная база, однако при этом значительная часть клиентов — предприятий реального сектора экономики работает с убытками.

При формировании критерия эффективности на уровне отдельных банков, в составе показателей необходимо использовать те из них, которые в наибольшей степени отражают приоритеты экономических субъектов, служат для них индикатором эффективности. В такую систему должны быть включены:

- рентабельность активов, как обобщающий показатель прибыльности;
- краткосрочная ликвидность банка, как показатель надежности;
- достаточность капитала банка, как показатель финансовой устойчивости;
- доля долгосрочных (инвестиционных) кредитов реальному сектору экономики (в общей сумме балансовых активов или в кредитном портфеле банка);
- доля среднесрочных и долгосрочных источников в общей сумме привлеченных средств.

Последние два показателя, по нашему мнению, отражают приоритеты государства в части развития источников банковских ресурсов, ориентации банков на кредитование инвестиций в инновации.

*В.Л. Тарасевич, канд. техн. наук  
БГЭУ (Минск)*

## К ВОПРОСУ ОБ УПРАВЛЕНИИ РИСКАМИ НА МАЛЫХ И СРЕДНИХ ПРЕДПРИЯТИЯХ

Одним из наиболее дискуссионных вопросов в управлении предпринимательской деятельностью, особенно на малых и средних предприятиях, является проблема рисков и, соответственно, оценка и учет этих рисков в условиях рыночной экономики неопределенности. Проблема в Беларуси усугубляется переходом к рыночным услови-

Беларускі дзяржаўны эканамічны ўніверсітэт. Бібліятэка

Белорусский государственный экономический университет. Библиотека

Belarus State Economic University. Library.

<http://www.bseu.by>