

Принципиально важным является развитие нетрадиционного для нашей страны венчурного финансирования, активно используемого в странах с развитой рыночной экономикой. Так, в США функционирует 1,5 млн венчурных компаний. В Беларуси возможно создание государственного (либо смешанного) венчурного фонда, средства из которого могут направляться непосредственно на финансирование венчурных инвестиционных и инновационных проектов или передаваться частным венчурным фондам для последующего инвестирования.

Возможен и другой вариант: создание венчурных фондов, акционерами которых наряду с государством будут другие участники (частные предприятия, банки, страховые компании, пенсионные фонды, иностранные инвесторы).

Как показывает опыт западных стран, для достижения эффективного результата государство должно оказывать финансовую поддержку инновационной деятельности экономических субъектов, включая венчурные фонды, в виде прямых вложений в новые высокотехнологичные проекты, налоговых и таможенных льгот, финансовых гарантий инвесторам, предоставления налогового инвестиционного кредита и др.

Определенное участие в финансировании инвестиционных проектов, связанных с техническим перевооружением предприятий, на основе внедрения прогрессивных технологий и освоением новых видов продукции, принимают коммерческие банки, главным образом системообразующие. Вместе с тем кредитование производства наукоемкой продукции, особенно в стадии ее становления, банки практически не осуществляют из-за высокого риска таких операций. Поэтому представляется целесообразным создание в республике специализированного инновационного банка, который осуществлял бы кредитование высокотехнологичных инновационных проектов и программ, в первую очередь государственных, по льготным процентным ставкам. Такой банк должен иметь серьезную финансовую поддержку государства.

Привлечению средств на инновационные цели способствовало бы более активное развитие фондового рынка, а также предоставление налоговых и других льгот иностранным инвесторам, организующим в Беларуси высокотехнологичные производства или вкладывающим средства в совместные инновационные проекты.

*С.И. Скриба, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

ПРОБЛЕМЫ ВНЕДРЕНИЯ БЮДЖЕТНОГО ПЛАНИРОВАНИЯ В ХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРАКТИКУ

В мировой практике хозяйствования использование технологий бюджетного планирования рассматривается как необходимость, которая помогает менеджменту решать задачи эффективного управления ресурсным потенциалом. Однако процесс внедрения и освоения технологии, которая охватывает большую часть бизнес-процессов организации, не лишен определенных трудностей. Условно их можно объединить в три большие группы — экономического, организационного, технического характера.

Экономическая часть проблем связана с формированием адекватных специфике хозяйственной деятельности и организационной структуры управления инструментов и методического аппарата бюджетного планирования. Особенности каждого ви-

да бизнеса требуют обоснования соответствующей бюджетной модели, разработки приемлемых форматов бюджетов, целесообразной схемы взаимосвязей и режима консолидации бюджетных показателей. При этом важно обеспечить синхронизацию процессов бюджетного планирования, учета и анализа, единство плановых, учетных, аналитических бюджетных форм, без которых внедрение и эффективное функционирование бюджетного планирования невозможно. Основу решения этой проблемы составляет четкое видение руководством стратегии деятельности, а также разработка комплекса мер по последовательному перепроектированию учетных процедур, освоению экономическими службами принципов ведения управленческого учета, повышению уровня знаний специалистов в части методики и техники осуществления плановых расчетов.

Проблемы организационного характера определяются необходимостью модификации организационной структуры управления бизнесом и изменения принятой системы документооборота. Главное при этом — не допустить, чтобы разработанный регламент превратил бюджетное планирование в долгий и дорогостоящий процесс, который отвлекает большое количество трудовых ресурсов и времени. Серьезным препятствием решению этой задачи может стать недостаточная компетентность руководства и возможность сопротивления персонала вводимым изменениям. Кроме того, обоснованный характер должна иметь система контроля за составлением и исполнением бюджетов. С одной стороны, использование слишком строгих санкций вызывает эффект «перестраховки» со стороны руководителей структурных подразделений, когда в бюджеты закладываются сравнительно легкие для выполнения параметры. С другой стороны, слабость дисциплинарных мер воздействия приводит к искажению бюджетной отчетности, недобросовестным манипуляциям ее статьями с целью искусственного получения заданных результатов работы.

Наконец, спектр технических проблем охватывает выбор соответствующего специфике осуществляемого вида бизнеса программного обеспечения, грамотную формализацию бизнес-процессов, проведение необходимого комплекса мер по налаживанию каналов и бесперебойному движению информационных потоков. Их решение во многом определяется финансовыми возможностями организации и требует учета таких факторов, как размеры бизнеса, стратегия в области информационных технологий, базовый уровень технического оснащения управленческого процесса, возможности использования стандартных технологий и необходимые затраты на их адаптацию к специфике деятельности и т.д.

Эффективное функционирование системы бюджетного планирования опирается не только на решение вышеозначенных проблем. Прежде всего нужен новый стиль управления, выполнение ключевых принципов менеджмента на качественно ином уровне, способствующем формированию корпоративной идеологии и культуры при максимальном задействовании творческого потенциала сотрудников.