

соответственно 1,4 млрд дол., или 35 %. Основным компонентом структуры ПИИ на чистой основе, за счет которого сформировано 63,3 % их объема в 2011 г., является продажа пакетов акций, принадлежащих государству. В 2012 г. сумма поступлений от продажи достигла только 0,2 % ПИИ на чистой основе (3,2 млн дол.) [1]. Без учета этих сделок ПИИ на чистой основе в 2012 г. составил около 94 % уровня 2011 г. Основной их объем в 2011 г., равно как и в 2010 г., был сформирован за счет единичных сделок СиП. По данным ЮНКТАД, в мировых потоках ПИИ наблюдается доминирование гринфилд-ПИИ, причем развивающиеся и транзитивные экономики привлекают более 2/3 их объема [2].

С образованием Единого экономического пространства (ЕЭП) Беларусь как потенциальный реципиент прямых иностранных инвестиций получила дополнительное преимущество — доступ к общему рынку, что будет способствовать более активному привлечению рыночно-ориентированных ПИИ. В этой связи представляется целесообразным сконцентрировать усилия на стимулировании инвестиций в создание новых производств в высокотехнологичных отраслях, что будет отвечать целям инновационного развития республики. При этом следует учесть необходимость не только дальнейшего улучшения условий ведения бизнеса в Беларуси, но и координации действий в данном направлении с Россией и Казахстаном. В целом ЕЭП представляет большой интерес для иностранных инвесторов, что стимулирует каждую из стран-участниц к улучшению внутреннего инвестиционного климата.

Литература

1. Официальная статистика [Электронный ресурс] / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. — Минск, 2013. — Режим доступа : <http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/main.php> — Дата доступа: 27.02.2013.

2. Global Investment Trends Monitor (Series) [Electronic resource] / UNCTAD. — Mode of access : <http://unctad.org/en/pages/publications/Global-Investment-Trends-Monitor-%28Series%29.aspx> — Date of access: 20.02.2013.

*И.М. Граник, канд. экон. наук, доцент
БрГТУ (Брест)*

РЕГИОНАЛЬНАЯ КЛАСТЕРИЗАЦИЯ КАК ФАКТОР ДОСТИЖЕНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ В УСЛОВИЯХ ИННОВАЦИОННО ОРИЕНТИРОВАННОЙ ЭКОНОМИКИ

Основная тенденция современного бизнеса — концентрация усилий и ресурсов на тех направлениях, где предприятие или страна имеет наибольшее конкурентное преимущество. Для Республики Беларусь общи-

ми ключевыми преимуществами являются развитая фундаментальная наука, высокий образовательный уровень населения, универсальный системный взгляд отечественных специалистов на действительность, что позволяет рассматривать инновационные проекты как потенциальную область специализации национальной инновационной системы.

Развитие инновационно ориентированной экономики в Беларуси должно проходить поэтапно, начиная со строительства в регионах инновационных кластеров с интегрированной технической средой, обеспечивающей эффективность инновационной деятельности: образовательные программы, информационные базы и инструменты коммуникационного пространства, центры управления интеллектуальными активами, комплексы инжиниринговых услуг и т.д.

Термин «кластер» заимствован из английского языка (cluster — буквально «расти вместе»). Под региональным (локальным) кластером следует понимать группу географически сконцентрированных предприятий одной или смежных отраслей и поддерживающих институтов, расположенных в данном регионе, производящих сложную и взаимодополняющую продукцию и налаживших информационный обмен между организациями — членами кластера и их сотрудниками, за счет чего повышается конкурентоспособность кластера в мировом хозяйстве.

Кластерная политика приводит к улучшению бизнес-климата в стране и росту ее конкурентоспособности. В национальной экономике кластеры выполняют роль зон роста. Кластерный подход способен самым принципиальным образом изменить содержание государственной промышленной политики (традиционное деление экономики на секторы или отрасли утрачивает свою актуальность, на первое место выходят кластеры).

Ценность концепции региональной кластеризации заключается в ее способности представлять систему региональной экономики в качестве единого взаимосвязанного комплекса, предоставляющего возможность принятия управленческих решений. Следовательно, теория кластеризации — это комплексный подход к оценке региональных условий и тенденций развития. Значение кластеров для регионов состоит в их способности придать наукоемкий характер традиционному ресурсному освоению этих территорий, способствовать диверсификации монопрофильной экономики регионов, динамичному развитию транспортной, энергетической и коммуникационной инфраструктур, содействовать развитию предприятий малого и среднего бизнеса.

Сложности реализации идей по созданию кластеров в основном связаны с взаимоувязкой интересов сторон, вовлеченных в этот процесс. Возникают трудности при обмене идеями, знаниями, технологиями, а также конкурентные проблемы «сиюминутного получения технологических преимуществ», переманивания кадров, юридического закрепления прав и обязанностей. К проблемам можно отнести и недостаточную развитость и низкую инновационную активность предприятий малого бизнеса, для многих из которых характерны неконкурентоспособная

(по современным стандартам технологий и методов) организация производства, высокая затратность и значительный уровень износа основных фондов.

*Е.В. Джеломанов, канд. экон. наук
БГЭУ (Минск)*

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АППАРАТ ТЕОРИИ ИННОВАЦИЙ В КОНТЕКСТЕ ФОРМИРОВАНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Формирование инновационной инфраструктуры экономики Республики Беларусь, в том числе ее законодательной компоненты, обуславливает необходимость точного определения ключевых категорий и их иерархии. Одним из дискуссионных вопросов остается адекватность соотношения таких важных понятий, как «новшество», «нововведение», «инновация».

Все исследователи инноваций дихотомически делятся на две группы — отождествляющие так или иначе названные категории и разграничивающие их. Более обоснованной представляется позиция второй группы ученых, к которым относят Р.А. Фатхутдинова, определяющего новшество как оформленный результат фундаментальных, прикладных исследований, разработок или экспериментальных работ в какой-либо сфере деятельности по повышению ее эффективности, а инновации — как результат внедрения новшества [1, с. 15]. Следовательно, новшество — это результат начальных стадий инновационного процесса, а инновация — его конечный результат. Подобной позиции придерживается и А. Баркер: «...изобретение становится инновацией только после того, как оно вышло на рынок. Одно и то же изобретение может привести к различным инновациям» [2, с. 13]. Ученый указывает на вероятностный характер развития процесса, когда промежуточные результаты могут служить основой для различных вариантов его развертывания.

М.В. Мясникович также полагает, что новшество, нововведение, инновация имеют некоторые отличия. Так, новшеством могут быть новый порядок, метод. Нововведение означает, что новшество используется. С момента принятия к распространению новшество приобретает новое качество и становится инновацией [3, с. 23]. В данном случае соотношение категорий также построено по степени продвижения от начальных к конечным стадиям инновационного процесса (от возникновения идеи до использования в массовом производстве).

Наиболее обоснованное разграничение названных категорий приведено в книге «Экономические основы инновационной деятельности».