

«овернайт» будет увеличиваться. Если такое кредитование будет приводить к сверхпрогнозируемому росту инфляции, следует сдвигать границы коридора вверх путем увеличения ставки рефинансирования. В других случаях границы коридора должны оставаться прежними.

#### **Список использованных источников**

1. Моисеев, С. Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика: учеб. пособие / С. Р. Моисеев. – М., 2011.
2. Ставки по операциям Национального банка Республики Беларусь на финансовом рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nbrb.by/statistics/PrStavkiNbrb/prstavki.asp>. – Дата доступа: 12.03.2014.

*М. П. Левкович*

Научный руководитель – кандидат экономических наук Т. Е. Бондарь  
БГЭУ (Минск)

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Результаты в любой сфере бизнеса зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов. Поэтому забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом деятельности любой организации. В этой связи существенно возрастают приоритетность и роль оценки финансового состояния.

В Беларуси проведение оценки финансового состояния организаций регламентировано Инструкцией о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Несмотря на простоту самого анализа и прозрачность его информационной базы, многие ученые и практики указывают на несовершенство используемой методики. Прокомментируем ее основные недостатки:

- неполное использование имеющейся информационной базы анализа: при расчете показателей для оценки финансового состояния используются не все формы бухгалтерской отчетности, а только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках;
- бухгалтерский баланс предприятия не отражает реального положения дел в активах, капитале и обязательствах по причине возможных ошибок и умышленных искажений, проведения переоценок различными способами, сохранения в учете отсутствующих активов из-за непроведения инвентаризации и т. д.;
- используемая методика не обеспечивает объективности оценки при расчете коэффициента текущей ликвидности, не в полной мере обоснованы его нормативные значения;
- показатели оценки финансового состояния рассматриваются изолированно, вне увязки с имущественным положением, а также без учета

динамики их изменения и сравнения с аналогичными предприятиями отрасли;

- используемых в действующей методике показателей и методов оценки недостаточно для глубокого и комплексного анализа различных аспектов финансового состояния предприятия;

Следовательно, недостатки существующей методики оценки финансового состояния существенны. Для решения указанных выше проблем необходимо:

- использовать для расчета показателей платежеспособности не только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках, но и отчет о движении денежных средств и отчет об изменении капитала, а также формировать показатели финансового состояния организации только во взаимосвязи форм бухгалтерской отчетности, поскольку такой подход к оценке финансового состояния соответствует принципам МСФО;

- скорректировать нормативные значения коэффициента текущей ликвидности, во-первых, исходя из многоотраслевой специализации предприятий (с учетом удельных весов выручки от реализации по различным направлениям деятельности в общем ее объеме); во-вторых, с учетом существующих противоречий в функциональной зависимости между коэффициентами текущей ликвидности  $K_1$  и обеспеченности собственными оборотными средствами  $K_2$  (всегда выполняется равенство  $1/K_1 + K_2 = 1$ );

- дополнить существующую методику оценки финансового состояния иными показателями, характеризующими ликвидность предприятия, его платежеспособность, финансовую устойчивость и деловую активность.

Таким образом, оценка финансового состояния организации должна носить комплексный системный характер, учитывать все аспекты финансово-хозяйственной деятельности, используя при этом в полной мере всю имеющуюся информационную базу анализа. Это позволит более точно и достоверно отражать финансовое состояние предприятий, снижать финансовые риски, а также выявлять угрозу банкротства на более ранней стадии.

*O. N. Лемеш*

Научный руководитель – Н. С. Антонович  
БГЭУ (Минск)

## **ФИНАНСОВАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ СТРАХОВЩИКА**

Страховые организации выступают в роли стабилизатора рынка, а страховая услуга носит для населения социальный характер, что придает обеспечению финансовой устойчивости страховой компании макроэкономический аспект. Особого внимания к финансовой устойчивости страховой организации требует сам характер страховой услуги, в основ-