

- расширение данного сегмента страхового рынка за счет преодоления монополии среди крупных страховщиков страны (на пятерку лидеров приходится 83,4 % рынка страхования грузов Республики Беларусь);
- совершенствование действующих стандартов страхования грузов с учетом международного опыта (в Украине, например, страховая компания «ЮТИКО», наряду со стандартными условиями страхования грузов – оговорки «А», «В», «С», использует вариант «D» – страхование на случай военных действий, вариант «Е» – при террористических актах);
- развитие андеррайтинговой деятельности и совершенствование практики ценообразования, что позволит более тщательно оценивать риски и покрывать их необходимой страховой защитой;
- повышение эффективности механизма урегулирования убытков в страховании грузов на основе улучшения страховой экспертизы, преодоления страхового мошенничества, создания Бюро страховых историй по особо крупным страховым случаям в Республике Беларусь.

#### Список использованных источников

1. Динамика сборов и выплат по страхованию грузов в России / Медиа-Информационная Группа «Страхование сегодня» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.insur-info.ru/statistics>. – Дата доступа: 03.04.2014.
2. Изучаем Беларусь // Нац. стат. комитет Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/statistics\\_for\\_schoolers/Explore-Belarus1.php](http://belstat.gov.by/homep/ru/indicators/statistics_for_schoolers/Explore-Belarus1.php). – Дата доступа: 02.04.2014.
3. Рейтинг страховых компаний Украины по страхованию грузов и багажа за 2012 год / Журнал о страховании «Фориншурер» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://forinsurer.com/ratings/nonlife/12/12/63>. – Дата доступа: 05.04.2014.
4. Статистическая информация о состоянии рынка страховых услуг Республики Беларусь / М-во финансов Респ. Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.minfin.gov.by/supervision/stat/>. – Дата доступа: 03.04.2014.

*К. Л. Ксензов*

Научный руководитель – кандидат экономических наук  
Ю. В. Чеплянский  
ПолесГУ (Пинск)

### ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ КОРИДОРНОЙ СИСТЕМЫ

Процентная политика страны имеет особую значимость, так как является главным инструментом денежно-кредитного регулирования Республики Беларусь. Так, изменение стоимости предоставляемого банкам заимствования позволяет центральному банку влиять на уровень спроса и предложения кредитных ресурсов на денежном рынке, объем и струк-

туру денежной массы, уровень ликвидности и инфляции. При этом из-за специфики денежно-кредитной политики ведущие центральные банки делают упор на управление краткосрочными ставками денежного рынка. Для этого используется механизм, который получил название «коридорная система» управления краткосрочными ставками – центральный банк для регулирования процентных ставок устанавливает ограничения на максимальные и минимальные краткосрочные ставки. Дальнейшее регулирование направлено на удержании рыночной ставки процента в заданном коридоре. Опыт ведущих центральных банков показал, что наибольшая эффективность функционирования данного механизма достигается в том случае, когда ширина границ процентных ставок составляет не более 2 % [1, с. 687].

В нашей стране разница между процентными ставками границ коридора достигала 40 %. И несмотря на то, что в настоящее время ширина данной системы составляет 10 %, очевидно, что разница все равно слишком велика для полноценного управления денежным рынком [2].

Для определения границ коридора Национальный банк Республики Беларусь в качестве целевого ориентира для однодневной ставки межбанковского рынка выбрал ставку рефинансирования. При этом, несмотря на мировую практику, она не являлась центром коридорной системы и ее величина могла изменяться в пределах границ коридора. В результате в периоды макроэкономических дисбалансов возникала проблема удержания границ коридора. На наш взгляд, это происходило из-за того, что Национальный банк не имеет возможности обеспечить равные альтернативные издержки в верхней и нижней части коридора процентных ставок. Инструменты центрального банка и межбанковские кредиты не являются совершенными субститутами. Поэтому, с одной стороны, выдаче межбанковского кредита всегда сопутствует кредитный риск, в то время как размещение депозитов в центральном банке не несет риска. С другой стороны, краткосрочные межбанковские кредиты могут выдаваться без обеспечения, а кредиты центрального банка выдаются, как правило, под залог. Отсюда следует, что при более низких ставках востребованы межбанковские кредиты, а при высоких – кредиты центрального банка. В случае возникновения дефицита или избытка ликвидности, при значительном изменении ставки межбанковского кредита центральному банку очень сложно удержать коридор, не повлияв на другие целевые экономические параметры.

В свою очередь установление ставки рефинансирования центром коридора процентных ставок и ограничение изменения границ коридора позволят минимизировать волатильность рыночных ставок и тем самым повысить эффективность функционирования данной системы. Например, в случае, когда однодневная ставка межбанковского кредита будет достигать верхней границы коридорной системы, спрос на кредиты

«овернайт» будет увеличиваться. Если такое кредитование будет приводить к сверхпрогнозируемому росту инфляции, следует сдвигать границы коридора вверх путем увеличения ставки рефинансирования. В других случаях границы коридора должны оставаться прежними.

#### Список использованных источников

1. Моисеев, С. Р. Денежно-кредитная политика: теория и практика: учеб. пособие / С. Р. Моисеев. – М., 2011.

2. Ставки по операциям Национального банка Республики Беларусь на финансовом рынке [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://nbrb.by/statistics/PrStavkiNbrb/prstavki.asp>. – Дата доступа: 12.03.2014.

*М. П. Левкович*

Научный руководитель – кандидат экономических наук Т. Е. Бондарь  
БГЭУ (Минск)

### **ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ В СФЕРЕ ОЦЕНКИ ФИНАНСОВОГО СОСТОЯНИЯ ОРГАНИЗАЦИИ**

Результаты в любой сфере бизнеса зависят от наличия и эффективности использования финансовых ресурсов. Поэтому забота о финансах является отправным моментом и конечным результатом деятельности любой организации. В этой связи существенно возрастают приоритетность и роль оценки финансового состояния.

В Беларуси проведение оценки финансового состояния организации регламентировано Инструкцией о порядке расчета коэффициентов платежеспособности и проведения анализа финансового состояния и платежеспособности субъектов хозяйствования. Несмотря на простоту самого анализа и прозрачность его информационной базы, многие ученые и практики указывают на несовершенство используемой методики. Прокомментируем ее основные недостатки:

- неполное использование имеющейся информационной базы анализа: при расчете показателей для оценки финансового состояния используются не все формы бухгалтерской отчетности, а только бухгалтерский баланс и отчет о прибылях и убытках;
- бухгалтерский баланс предприятия не отражает реального положения дел в активах, капитале и обязательствах по причине возможных ошибок и умышленных искажений, проведения переоценок различными способами, сохранения в учете отсутствующих активов из-за непроведения инвентаризации и т. д.;
- используемая методика не обеспечивает объективности оценки при расчете коэффициента текущей ликвидности, не в полной мере обоснованы его нормативные значения;
- показатели оценки финансового состояния рассматриваются изолированно, вне увязки с имущественным положением, а также без учета