

характер (в отличие от констатирующего характера возможности и необходимости в научном тексте).

Таким образом, для текстов СМИ типичной является реализация социально-обусловленной внешней возможности и необходимости преобразующего типа.

А.С. Лавникович
БГЭУ (Минск)

ЭНЦИКЛОПЕДИЧЕСКОЕ ДОМИНИРОВАНИЕ В ДИАЛОГИЧЕСКОМ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ И ЕГО МОДЕЛИ

Диалог как сложная структура передаёт, с одной стороны, определённую информацию, а с другой, отражает социальное и речевое взаимодействие партнёров, посредством которого они воздействуют друг на друга.

Одним из параметров социального взаимодействия является **коммуникативное доминирование**, которое определяется как осуществление коммуникантом контроля над ходом общения, что выражается в его способности контролировать тему взаимодействия (предлагать, развивать, сохранять, изменять) и свидетельствует о его владении инициативой. Коммуникативное доминирование связано с ситуацией общения, целями и установками участников общения, их активностью, личностными характеристиками, социальным статусом, объемом знаний, умением планировать свою речевую деятельность. В зависимости от того, какой фактор является детерминирующим, можно выделить социальное доминирование, интерактивное, энциклопедическое.

В данной работе мы рассмотрим, как осуществляется контроль над ходом диалогического взаимодействия и владение инициативой при **энциклопедическом доминировании**, и на основании анализа попытаемся установить некоторые модели данного типа доминирования.

Энциклопедическое доминирование представляет собой владение коммуникантом инициативой на основе своих знаний (энциклопедической компетенции) и его желание продемонстрировать эти знания в диалоге.

В диалогических фрагментах с энциклопедическим доминированием, коммуникант, обладающий властным статусом благодаря своим более глубоким знаниям в определённой области, руководит ходом диалога посредством введения и развития своей темы. Например:

Eric Wu (W): Do you know what this tree is called?

Larry(L): No.

W: The Hangman's Elm.

L: Charming.

W: Some historians believe that during the eighteenth century, this park was used for public executions.

L: That's great, Eric.

W: Yeah. (Harlan Coben. Tell no one.)

В данном диалоге коммуникант *W*, стараясь реализовать свою интенциональную составляющую (продемонстрировать некоторые знания и контролировать ход диалога), вводит тему: *Do you know what this tree is called* и развивает ее, что маркируется

повествовательными высказываниями: *The Hangman's Elm. Some historians believe that during the eighteenth century, this park was used for public executions.* О доминировании коммуниканта *W* также свидетельствует согласующая реакция собеседника *L*, который поддерживает предложенную ему тему: *No. Charming. That's great, Eric.*

Часто при энциклопедическом доминировании иницирующий общение лишь вводит тему, но развивает её адресат, который принимает переданную ему инициативу, руководит диалогическим взаимодействием и выступает как доминирующий.

Robyn(R): What do you do to earn that sort of money?

Basil(B): I'm in capital markets. I arrange swaps.

R: Swaps?

B: Yes. Suppose a corporate has borrowed x thousand at a fixed rate of interest. If they think that interest rate is going to fall, they could execute a swap transaction whereby we pay them a fixed rate and they pay us LIBOR, that's the London Interbank Offered rate, which is variable. (David Lodge. Nice work.)

В приведенном примере доминирует коммуникант *B*, который развивает тему (*to earn that sort of money*), введенную партнёром *R*, и проявляет при этом свои энциклопедические знания, что маркируется его более развёрнутой речевой партией, а также употреблением определённых терминов: *a fixed rate, interest rates, a swap transaction, LIBOR.*

Таким образом, описав способы регулирования темы в диалогах с энциклопедическим доминированием, мы выделяем два подтипа данного доминирования, представленные двумя моделями:

Энциклопедическое доминирование, при котором доминирующий:

- 1) вводит и развивает тему (Модель 1);
- 2) развивает тему, предложенную инициатором диалогического взаимодействия (Модель 2).

**О.А. Логвинович,
Н.В. Попок
БГЭУ (Минск)**

КЛАССИФИКАЦИЯ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ СОО «КОММУНАРКА»

Материалом исследования послужили двести товарных знаков СОО «Коммунарка». Был осуществлен структурно-лингвистический анализ, а также классификация товарных знаков по тематическому принципу.

Структурно-языковой анализ товарных знаков свидетельствует о том, что с точки зрения языковой системы, типичный товарный знак этого предприятия представляет собой:

- словосочетание типа «прилагательное + существительное» (32%) (например: «Белорусская картошка», «Золотой колос», «Летний вечер», «Воздушный поцелуй», «Красная шапочка» и др.);
- номинативную однословную конструкцию (49,4%) (например: «Ромашка», «Вкуснослива», «Калыханка», «Цитрон», «Коммунарка» и др.);