3) изучение семантико-прагматического потенциала лексемы *смех*, ее синонимов и дериватов в аспекте использования их в структурах дискурса, включая метафоры, фразеологизмы и поговорки, а также фрагменты художественных текстов, описывающих релевантные ситуации, с авторскими ремарками.

Это позволит не только утвердиться в том, что смех действительно является знаковой единицей коммуникации, но также увидеть все вариации его значений в дискурсивной практике.

Н.В. Батищева
БГЭУ (Минск)

РОЛЬ ПЕЧАТНЫХ СМИ В РАЗВИТИИ ЯЗЫКА

Считается, что язык — это зеркало общества, а язык средств массовой информации — отражение состояния самого языка и важнейшее средство политической, идеологической борьбы.

Каждый язык непрерывно развивается и меняется, но скорость этих изменений в разное время различается весьма значительно. Бывают периоды, близкие к состоянию покоя и почти полной стабильности, а бывают времена, когда скорость изменений резко увеличивается. Наиболее отчетливо эти изменения проявляются в публицистике, поэтому язык СМИ играет важную роль в развитии языка.

Во-первых, через язык СМИ идет обогащение словарного запаса языка. Резко ускорившийся научно-технический прогресс, радикальные изменения в сфере общественных отношений вызвали к жизни огромное количество новых слов и понятий, которые входят в язык как кальки главным образом с лексических единиц английского языка. Это происходит потому, что передаваемые этими словами понятия чаще всего появляются в англоязычных странах, лидирующих в области передовых технологий. Пополнение словарного запаса прежде всего ощущается в публицистических текстах: англицизмы, в том числе образование русских слов по английскому образцу (увлекаюсь яхтингом), возрождение старых слов, жаргонная по своему происхождению лексика (крутой), новые явления, названия (клонирование, пиар), расширение значений слов и т.д.

Во-вторых, обогащение словарного запаса языка происходит иногда настолько стремительно, что не всякий грамматический строй языка «справляется с новыми нагрузками», и это может вызвать конфликт между лексиконом и грамматикой. Если это происходит, то это показатель того, что язык нуждается в реформе.

В-третьих, процесс демократизации языка, неотделимый от наплыва в него сомнительной и откровенно грубой лексики, в том числе из жаргонов, языка криминального мира и т.д., в конечном итоге работает на расширение границ литературного языка. И английский сленг, и местные жаргоны — это порождение не только определенной социальной среды. Это часто вызов литературному языку тех, кого он не устраивал ранее. Сегодня современный язык печатных СМИ, в особенности молодежных, вполне удовлетворяет запросы многих. Но демократизация языка СМИ, какие бы она ни имела негативные последствия, — это данность, отражение объективного хода вещей. Этот процесс адекватен нынешней эпохе — эпохе расцвета организованной преступности и коррупции, эпохе обнищания миллионов людей, резкой социальной поляризации и такого же рез-

кого падения общественной нравственности, снижения уровня школьного и университетского образования, ответственности за печатное и устное слово. Но в то же время было бы странно, если бы негативные последствия «раскрепощенности языка» не вызывали осуждения со стороны филологов, литературоведов, деятелей культуры и т.д.

Однако тенденция расширения рамок литературного языка неизбежно сменится и уже сменяется на тенденцию борьбы за чистоту языка. Очевидно, что журналисты, постоянно сталкиваясь, как и все люди, с лингвистическими проблемами, к сожалению, решают их не всегда удачно. СМИ могут выделять отдельные, иногда частные тенденции в развитии языка и речи (например, благодаря им конкретное слово может стать модным и популярным, актуальным и даже ключевым для своей эпохи), но при этом выполняют лишь роль «инструмента», благодаря которому эти тенденции становятся заметны.

В настоящее время обращает на себя внимание появление упрощенных языковых оборотов, в том числе и под влиянием английского языка. Против таких упрощений решительно борются некоторые ученые и авторы, но как бы они ни боролись за искоренение жаргонной лексики, сленга, и противоречащих нынешним правилам грамматики, но все шире распространяющихся в живом языке оборотов, то и другое есть развитие языка, а развитие всегда противоречиво. В результате в языке СМИ проявляются не только позитивные и негативные стороны развития языка, но и противоречия этого развития.

*Т.П. Бахун,
Л.А. Волчек
БГЭУ (Минск)*

ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОЙ КОММУНИКАЦИИ

Обзор публикаций, имеющих то или иное отношение к политической лингвистике, отражает тот огромный интерес, который проявляется к современной политической речи. В политической лингвистике сформировалось несколько относительно автономных, хотя и взаимосвязанных направлений. Каждое из этих исследовательских направлений выявляет ряд специфических особенностей, характерных для современной политической речи.

Лингвисты, исследования которых ориентированы на автономное изучение отдельных уровней современного политического языка, отмечают наиболее заметные изменения в лексике и фразеологии. Каждый новый поворот в историческом развитии государства приводит к языковой «перестройке», создает свой лексико-фразеологический тезаурус, включающий также концептуальные метафоры и символы. Не менее ощутимы изменения стилистической системы языка и процессы его пополнения заимствованной лексикой. Для русского литературного языка конца XX века особенно характерны два явления: интенсификация процессов заимствования иностранных слов и сильнейшее влияние жаргонной и просторечной языковой среды. Исследователи выделяют «стилистическое снижение» в качестве основной тенденции современной политической речи, активное использование в политической речи просторечных и жаргонных слов. Сделана также попытка охарактеризовать не только